



வெளியீடு—23—7—1975]

[Issued—23—7—1975]

152



தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை நடவடிக்கைகள்

TAMIL NADU LEGISLATIVE ASSEMBLY DEBATES

பணித்துறை வெளியீடு

OFFICIAL REPORT

செவ்வாய்க்கிழமை 1975 மார்ச் 11

Tuesday 11th March 1975

தே.உ.உ. LXV—எண் 1

Volume LXV— No. 1



தமிழ்நாடு அரசு

1975

GOVERNMENT OF TAMIL NADU

1975

சட்டமன்றப் பேரவைத் துறை

சென்னை-600009.

Legislative Assembly Department

Fort St. George, Madras-600009.

விலை 50 காசுகள்]

PRICE 50 Paise].

Tamil Nadu Legislative Assembly Debates

THIRTEENTH SESSION OF THE FIFTH LEGISLATIVE
ASSEMBLY UNDER THE CONSTITUTION OF INDIA.

11TH TO 15TH MARCH 1975.

VOLUME LXV (Nos. 1 to 5).

TABLE OF CONTENTS.

Tuesday, 11th March 1975.

	Pages.
Personnel of the Government of Tamil Nadu ...	i-vi
Principal Officers of the Tamil Nadu Legislative Assembly	vii
List of Members of the Tamil Nadu Legislative Assembly with their constituencies. ...	ix-xvi
1. Questions and Answers	1-25
2. <i>Announcements</i> —	
(i) Adjournment Motions relating to C.M.C. Hos- pital, Vellore.	25
(ii) Business of the House	99-102
3. Permission sought by a Member who came late to put supplementary questions for the question tabled by him.	25-26
4. <i>Point of Information</i> —	
New flag in I.G's Office.	26
5. Refusal to admit a Pass holder in Speaker's Gallery.	27

*Tuesday, 11th March 1975—cont.***6. Government Bills—**

- (i) The Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 7 of 1975) ... 27-60
- (ii) The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Fourth Amendment Bill, 1974. (L.A. Bill No. 49 of 1974) ... 60-75

7. Voting on Demands for Grants for the year 1975-76—

Demand No. 6—Registration

Demand No. 32—Welfare of the Backward Classes, etc. ... 76-98

8. Papers laid on the Table ... 103*Wednesday, 12th March 1975.***1. Questions and Answers ... 109-140****2. Adjournment Motion—**

New flag in I.G's Office ... 140-145

3. Calling Attention—

Prevalence of cholera and other deadly diseases in Ramanathapuram district and the need to take relief measures ... 145-149

4. Voting on Demands for Grants for the year 1975-76 (cont.)—

Demand No. 6—Registration

Demand No. 32—Welfare of the Backward Classes, etc. ... 149-211,
212-257

Wednesday, 12th March 1975—cont.

5. Point of Clarification—

Criticism of the Constitution ... 211-212

6. Papers laid on the Table ... 258-259

Thursday, 13th March 1975.

1. Questions and Answers ... 261-283

2. Points of Order—

Agriculture Minister's answer to a question 283-284

3. Voting on Demands for Grants for the year 1975-76 (Cont.)—

Demand No. 18—Medical ...

Demand No. 19—Public Health ...

Demand No. 34—Urban Development ... 284-301,
301-381

4. Admission of outsiders in the Lobby ... 301

5. Papers laid on the Table ... 382-383

Friday, 14th March 1975.

1. Questions and Answers ... 467-499

2. Points of Order—

(i) Supply of Policy notes and other papers relating to Demands for Grants in advance to Member ... 499-502

(ii) Immediate consideration of Adjournment Motions given notice of pertaining to affairs of C.I.C. Hospital, Vellore ... 502-509

Friday, 14th March 1975—cont.

3. Voting on Demands for Grants for the year 1975-76— <i>cont.</i>	
Demand No. 36—Irrigation	
Demand No. 37—Public Works—Buildings	
Demand No. 38—Public Works—Establishment and Tools and Plant	
Demand No. 39—Roads and Bridges	
Demand No. 48—Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply ...	
Demand No. 51—Capital Outlay on Irrigation	
Demand No. 52—Capital Outlay on Public Works—Buildings	
Demand No. 53—Capital Outlay on Roads and Bridges	510-567
4. Papers laid on the Table	567

Saturday, 15th March 1975.

1. Questions and Answers	583-598
2. Point of Order—	
(i) Information regarding Central Cabinet's discussion on the State Autonomy Resolution adopted by the Assembly ...	598
(ii) Non-utilisation of question hour in full for answering questions and consideration of other business during question hour	599-602
3. Adjournment Motion—	
Vellore C M.C. Hospital's affairs	603-633
4. Calling Attention—	
Delay in the merger of Grade I and Grade II Tamil Pandits	633-634

Saturday, 15th March 1975—cont.

5. Voting on Demands for Grants for the year
1975-76—cont.

Demand No. 36—Irrigation

Demand No. 37—Public Works—Buildings

Demand No. 38—Public Works—Establishment and Tools and Plant

Demand No. 39—Roads and Bridges

Demand No. 48—Capital Outlay on Public Health, Sanitation and Water Supply

Demand No. 51—Capital Outlay on Irrigation

Demand No. 52—Capital Outlay on Public Works—Buildings

Demand No. 53—Capital Outlay on Roads and Bridges

634-689

6. Papers laid on the Table

689

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS



தமிழ் நாடு அரசின் ஆளுநரும், அமைச்சரவையும்.

தமிழ் நாடு ஆளுநர்.

மேதகு திரு. கோதர்தாஸ் காளிதாஸ் ஷா.

அமைச்சரவையின் உறுப்பினர்கள்.

1. மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி (முதலமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுத் துறை, நிதி, திட்டம், பொது நிர்வாகம், இந்திய சிவில் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.சி.எஸ்.), இந்திய ஆட்சிப் பணியாளர் தொகுதி (ஐ.ஏ.எஸ்.) அதிகாரிகள், மாவட்ட வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள், காவல் துறை, தேர்தல்கள், மதுவிலக்கு, ஆயத்துறை.

2. மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் (கல்வி சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில் நுட்பக் கல்வி உட்பட கல்வி, ஆட்சி மொழி, சட்டமன்றம், சுற்றுலா, சுற்றுலா அபிவிருத்திக் கழகம்.

3. மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் (மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுச் சுகாதாரம், மருத்துவம், நகர அமைப்பு.

4. மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் (பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன், பத்திரப் பதிவு, முன்னாள் இராணுவ வீரர்கள், பூதான-கிராம தான இயக்கங்கள்.

5. மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் (பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: பொதுப் பணிகள், சிறு பாசனச் சிறப்புத் திட்டங்கள் உட்பட சிறு பாசனம், நெடுஞ்சாலைகள், துறைமுகங்கள்.

6. மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் (உணவு, கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: உணவு, கூட்டுறவு, வேளாண்மை மதுநிதி உதவி, ஆலைத் துணிகள், நூல், கைத்தறி, சட்டம், நீதி மன்றங்கள், சிறைச்சாலைகள்.

7. மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக்பாட்சா (தொழில் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழில்கள், சுரங்கங்கள், கனிப் பொருள்கள், இரும்பு-உருக்குக் கட்டுப்பாடு, கம்பெனிகள், மின்சாரம், முகமதியர் அறக் கட்டளைகள்.

8. மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் (வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வேளாண்மை, உணவு உற்பத்தி, வேளாண்மைப் பொறியியற் பகுதி, வேளாண்மை பொறியியல் சம்பந்தமான பகுதிகள், வட்டாரக் கூட்டுறவுச் சங்கங்கள், இணைப்பு அளவிலான கழகங்கள் உட்பட்ட மாவட்டச் சங்கங்கள்.

9. மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் (வருவாய்த் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வருவாய், வருவாய்த் துறை வாரியம், மாவட்ட வருவாய் நித வனங்கள், மாவட்டத் துணை ஆட்சி தலைவர்கள், இணை அணி சேரணி.

10. மாண்புமிகு திரு. மன்னே ப. நாராயணசாமி (உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: நகராட்சி நிர்வாகம், சமுதாய நல வளர்ச்சி ஊராட்சிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்கள், குடிநீர் வாரியம்.

11. மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் (தொழிலாளர் நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: தொழிலாளர், வீட்டு வசதி, இட வசதிக் கட்டுப்பாடு. எடைகள், அளவைகள் குறித்த சட்டம், புள்ளிவிவரம், வேலை வாய்ப்பும் பயிற்சி அளித்தலும், குடிசை மாற்று வாரியம்.

12. மாண்புமிகு திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை (சமூக நலத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: மகளிர்-சிறுவர் நலம் உட்பட சமூக நலம், மீனளம் இரவலர்கள் விடுதி, அனாதை இல்லங்கள், சீர்திருத்தப் பள்ளி ன்றும் கண்காணிப்புப் பணிகளும்.

13. மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் (வணிக வரித் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: வணிக வரிகள், சிங்கோடு உட்பட காடுகள், கால்நடை வளர்ப்பு, கடன் கொடுத்தல் குறித்த சட்டம், கிராமவாசிகள் கடன்பட்டிருத்தல், சீட்டுகள் குறித்த சட்டம்.

14. மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் (போக்குவரத்துத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: போக்குவரத்து, நாட்டுடைமையாக்கப்பட்ட போக்குவரத்து, மோட்டார் வண்டிகள் வரி, எழுதுபொருள்-அச்சத்துறை, அரசு அச்சகம்.

15. மாண்புமிகு திரு. மு. கண்ணப்பன் (அற நிலையத் துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அறக் கட்டளைகள், கதர்-கிராமத் தொழில்கள், கிராமத் தொழில்கள் திட்டம், பால் வழங்குத் துறை, பால்வள முனைப்புத் திட்டங்கள், தமிழ் நாடு பால்வள நிறுவனங்கள், விளம்பரம், பொதுத் தொடர்பு, படச் சுருள் தொழில் நுட்பவிபல்.

16. மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் (அரிசன நலத்துறை அமைச்சர்) கீழ்க்கண்ட துறைகளுக்குப் பொறுப்பு வகிப்பார்: அரிசன நலம், வெளிநாட்டில் வாழும் இந்தியர்கள், அகதிகள், இடம் பெயர்ந்தவர்கள், பத்திரிகைக் காகிதக் கட்டுப்பாடு, பயண அனுமதிச் சீட்டுகள், திரைப்படச் சட்டம்.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

செய்துள்ளதற்குப் பாராளுமன்றம் தனது பங்கை விரைவில் பூர்த்தி செய்து கொடுக்கும் வகையில் உறுதியளித்துள்ளது.

மேலும்,

பேரவை

செய்துள்ளது.

மேலும்,

மேலும்



PERSONNEL OF THE GOVERNMENT OF TAMIL NADU

GOVERNOR OF TAMIL NADU

HIS EXCELLENCY THIRU KODARDAS KALIDAS SHAH

Members of the Council of Ministers

1. THE HON. DR. M. KARUNANIDHI: (Chief Minister) in-charge of Public, Finance, Planning, General Administration, matters relating to Indian Civil Service Officers and Indian Administrative Service Officers, District Revenue Officers, Police, Elections, Prohibition and Excise.

2. THE HON. DR. V. R. NEDUNCHEZHIAN: (Minister for Education and Tourism) in-charge of Education including Technical Education, Official Language, Legislature, Tourism and Tourist Development Corporation.

3. THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN: (Minister for Health) in-charge of Public Health, Medicine and Town Planning.

4. THE HON. THIRU N. V. NATARAJAN: (Minister for Backward Classes) in-charge of Backward Classes, Registration, Ex-Servicemen, Bhoodan and Gramdan.

5. THE HON. THIRU P. U. SHANMUGAM: (Minister for Public Works) in-charge of Public Works, Minor Irrigation including Special Minor Irrigation Programme Works, Highways and Ports.

6. THE HON. THIRU S. MADHAVAN: (Minister for Food and Co-operation) in-charge of Food and Co-operation, Agricultural Refinance, Textiles, Yarn, Handlooms, Law, Courts and Prisons.

7. THE HON. THIRU S. J. SADIQ PASHA: (Minister for Industries) in-charge of Industries, Mines and Minerals, Iron and Steel Control, Companies, Electricity and Water.

8. **THE HON. THIRU Si. Pa. ADITANAR** : (Minister for Agriculture) in-charge of Agriculture, Food Production, Agricultural Engineering Wing, Agro-Engineering and Services Co-operative Societies at the Block, District and apex level including the Federation.

9. **THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM** : (Minister for Revenue) in-charge of Revenue, Board of Revenue, Districts Revenue Establishment, Deputy Collectors, Youth Service Corps and Prosperity Brigade.

10. **THE HON. THIRU MANNAI P. NARAYANASWAMY** : (Minister for Local Administration), in-charge of Municipal Administration, Community Development and Panchayats and Panchayat Unions and Water Board.

11. **THE HON. THIRU K. RAJARAM** : (Minister for Labour), in-charge of Labour, Housing, Accommodation Control, Legislation on Weights and Measures, Statistics, Employment and Training and Slum Clearance Board.

12. **THE HON. THIRU C. V. M. ANNAMALAI** : (Minister for Social Welfare), in-charge of Social Welfare including Women's and Children's Welfare, Fisheries, Beggars' Home, Orphanages and Approved Schools and Vigilance Service.

13. **THE HON. THIRU O. P. RAMAN** : (Minister for Commercial Taxes in-charge of Commercial Taxes, Forest including Cinchona, Animal Husbandry, Legislation on Money Lending, Rural Indebtedness and Legislation on Chits.

14. **THE HON. THIRU S. RAMACHANDRAN** (Minister for Transport), in-charge of Transport, Nationalised Transport, Motor Vehicles Tax, Stationery and Printing and Government Press.

15. **THE HON. THIRU M. KANNAPPAN** : (Minister for Religious Endowments), in-charge of Religious Endowments, Khadi and Village Industries and Rural Industries Project, Milk, Operation Flood Project, Tamil Nadu Dairy Development Corporation, Information and Public Relations and Film Technology.

16. **THE HON. THIRU N. RAJANGAM** : (Minister for Harijan Welfare) in-charge of Harijan Welfare, Indians Overseas and Refugees and Evacuees, Newsprint Control, Passports and Cinematograph Act.

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவையின் முக்கிய அலுவலர்கள்

பேரவைத் தலைவர்

மாண்புமிகு புலவர் கா. கோவிந்தன், பி.ஓ.எஸ்., எம்.ஏ.

பேரவைத் துணைத் தலைவர்

திரு. என். கணபதி, பி.எஸ்.ஸி., பி.எல்.

மாற்றுத் தலைவர்கள் பட்டியல்

1. டாக்டர் க. நாகராசன்.

2. திரு. துரைமுருகன்.

3. திரு. கு. காமாட்சி.

4. திரு. கா. காளிமுத்து.

5. திரு. என். டென்னிஸ்.

6. திரு. கே. கந்தசாமி.

சட்டமன்றப் பேரவைச் செயலாளர்

திரு. மா. சண்முகசுப்பிரமணியம், பி.ஏ., பி.எல்.

துணைச் செயலாளர்

திரு. சி. கு. இராமசாமி, பி.ஏ., பி.எல்.

குழு அலுவலர்

திரு. ப. சுப்பராயன், எம். ஏ.

உதவிச் செயலாளர்கள்

திரு. த. இராதாகிருஷ்ணன்.

திரு. பெஞ்சமின் நெல்சன், பி.ஏ.

திரு. கே. பாலகுரு, பி.ஏ.

விவாதப் பதிப்பாளர்

திரு. கே. சுந்தரராசன்.

எஸ்டேட் அதிகாரி

திரு. வி. சீதாராமன், பி.காம்.



தொகுதிகள் உள்ளிட்ட தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை
உறுப்பினர்களின் (அகர வரிசைப்படி தயாரிக்கப்பட்ட) பட்டியல்.
தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்

(1)

தொகுதி

(2)

- 1 அண்ணாமலை, மாண்புமிகு திரு. சி.வி.எம். காஞ்சிபுரம்.
(அமைச்சர்).
- 2 அபுசாலி, திரு. எம். ஏ. புலன்கிரி.
- 3 அப்துல் ஜப்பார், திரு. வா. மை அரவக்குறிச்சி.
- 4 அரங்கண்ணல், திரு. இராம. எழும்பூர்.
- 5 அரங்கநாயகம், திரு. செ. கோயம்புத்தூர்-மேற்கு
- 6 அழகமுத்து, திரு. து. ப. உப்பிலியப்புடும்.
(அரசாங்க தலைமைக் கொற்றா).
- 7 அழகர்சாமி, திரு. சோ. கோவில்பட்டி.
- 8 அழகுத் தேவர், திரு. எஸ். சாத்தூர்.
- 9 அனந்தநாயகி, திருமதி த. ந. மயிலாப்பூர்.
- 10 அன்பழகன், மாண்புமிகு திரு. க. புரவைவாக்கம்.
(அமைச்சர்).
- 11 அன்புச்செழியன், திரு. நீ. பெரியகுளம்.
- 12 ஆண்டி அம்பலம், திரு. எம். மேலூர் வடக்கு.
- 13 ஆண்டி என்ற குருசாமி, திரு. கு. ஸ்ரீவில்லிபுத்தூர் (செ.அ)
- 14 ஆதித்தனார், மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஸ்ரீவைகுண்டம்.
(அமைச்சர்).
- 15 ஆலடி அருணா, திரு. வி. ஆலங்குளம்.
- 16 ஆல்டா எம். பெளலர், திருமதி நியமன உறுப்பினர்
- 17 ஆறுமுகம், திரு. அ. எடப்பாடி.
- 18 ஆறுமுகம், திரு. எஸ். வீரபாண்டி.
- 19 ஆறுமுகம், திரு. சி. மதுராந்தகம்.
- 20 இரத்தினசபாபதி, திரு. மு. வினாத்திக்குளம்
- 21 இராசகோபால், திரு. க. மு. உத்திரமேரூர்.
- 22 இராசகோபால், திரு. வீ. வந்தவாசி
- 23 இராசமாணிக்கம், திரு. அ. நாகப்பட்டினம்.
- 24 இராசமாணிக்கம், திரு. கு. ஆடுதண்டை.
- 25 இராசரத்தினம், திரு. டி. ஸ்ரீபெரும்புதூர்.
- 26 இராசாராம், மாண்புமிகு திரு. க. சேலம் 2.
(அமைச்சர்).
- 27 இராசு, திரு. ஜே. எஸ். பெரம்பலூர். (செ.வ.)
- 28 இராதாகிருட்டிணன், திரு. எம். எஸ். தண்டராம்பட்டு
- 29 இராமச்சந்திரன், திரு. எம். ஜி. பரங்கிமலை.

தொடரீ எண்ணும் உறுப்பினரிகளின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

- 30 இராமச்சந்திரன், மாண்புமிகு திரு. சு. பண்ணுட்டி.
(அமைச்சர்).
- 31 இராமநாதன், திரு. சி. அறந்தாங்கி.
- 32 இராமலிங்கம், திரு. இரா. தூத்துக்குடி.
- 33 இராமலிங்கம், திரு. செ. கடலாடி (செ.வ.).
- 34 இராமன், மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. மேலூர் தெற்கு (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 35 இராமன், திரு. மூ. கண்டமங்கலம் (செ.வ.).
- 36 இராஜாங்கம், மாண்புமிகு திரு. என். .. குறிஞ்சிப்பாடி (செ.வ.).
(அமைச்சர்).
- 37 இராஜாப்பிள்ளை, திரு. வீ. கே. கன்னியாகுமரி.
- 38 இளங்கோவன், திரு. கோ. திருவையாறு.
- 39 இளஞ்செழியன், திரு. வீ. சா. விராலிமலை.
- 40 எட்டியப்பன், திரு. பூ. பெரணமல்லூர்.
- 41 எட்மண்ட், திரு. க. உரோ. திருச்செந்தூர்.
- 42 கணபதி, மாண்புமிகு திரு. என். .. பாபநாசம்.
(பேரவைத் துணைத் தலைவர்).
- 43 கணபதி, திரு. டி. நாங்குனேரி.
- 44 கணேசன், திரு. எல். ஓரத்தநாடு.
- 45 கணேசன், திரு. சி. குற்றாலம்.
- 46 கண்ணப்பன், மாண்புமிகு திரு. மு. கிணத்துக்கடவு.
(அமைச்சர்).
- 47 சுண்ணன், திரு. எம். ஆர். பேவரின் பிரிட்ட்ஜ்.
- 48 கதிர்வன், திரு. கா. மு. தென்காசி.
- 49 கந்தசாமி, திரு. கே. உசிலம்பட்டி.
- 50 கந்தசாமி, திரு. கே. பி. சாத்தான்குளம்.
- 51 கந்தசாமி, திரு. எம். குளித்தலை.
- 52 கந்தப்பன், திரு. செ. திருச்செங்கோடு.
- 53 கரிவேங்கடம், திரு. மா. வெ. பாலக்கோடு.
- 54 கருணாநிதி, மாண்புமிகு டாக்டர் மு. சைதாப்பேட்டை.
(முதல் அமைச்சர்).
- 55 கருணாநிதி, திரு. தாழை மு. திருவாரூர் (செ.வ.).
- 56 கருணநாதன், திரு. சேரா. கூனூர்.
- 57 கருப்பையா, திரு. ஆ. கங்கைகொண்டான் (செ.வ.)
- 58 கச்சிராமன், திரு. நா. கும்பகோணம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினிகளின்
பெயரும்.

(1)

- 59 காதர் பாஷா என்ற வெள்ளைச்சாமி, திரு.
- 60 காமாட்சி, திரு. கு.
- 61 கார்த்தீசன், திரு. வீ.
- 62 காவேரிமணியம், திரு. சொ.
- 63 காளிமுத்து, திரு. கா.
- 64 கிட்டப்பா, திரு. என்.
- 65 கிருட்டிணன், திரு. நா.
- 66 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வி.
- 67 கிருஷ்ணமூர்த்தி, திரு. வ.
- 68 கிருஷ்ணன், திரு. கே. ஆர்.
- 69 குப்பல் இராமகிருஷ்ணன், திரு. கே. எஸ்.
- 70 குமாரசாமி, திரு. அ. சே.
- 71 குமாரசாமி, திரு. கே. என்.
- 72 குருசாமி, திரு. நா. வெ.
- 73 கேசவலு, திரு. தே.
- 74 கோதண்டராமய்யா, திரு. கே. எஸ்.
- 75 கோபால், திரு. எம்.
- 76 கோபால், திரு. கே. பி.
- 77 கோவிந்தசாமி, திரு. வி. செ.
- 78 கோவிந்தராசன், திரு. ஆர்.
- 79 கோவிந்தராசன் துரை, திரு.
- 80 கோவிந்தன், மாண்புமிகு புலவர் கா. (பேரவைத் தலைவர்).
- 81 கோவை செழியன், திரு.
- 82 சுகாதேவன், திரு. எஸ்.
- 83 சங்குமுத்து தேவர், திரு. ச.
- 84 சதாசிவம், திரு. செ.
- 85 சண்முகசுந்தரம், திரு. அ. ப.
- 86 சண்முகம், மாண்புமிகு திரு. ப. உ. (அமைச்சர்).
- 87 சண்முகம், திரு. பெரி.
- 88 சண்முகம், திரு. மு.
- 89 சத்தியமூர்த்தி, திரு. மு.
- 90 சத்தியவாணிமுத்து, திருமதி
- 91 சத்தியேந்திரன், திரு. எம்.எஸ். கே.

தொகுதி.

(2)

- முதுகனத்தூர்.
- திருவரம்பூர்.
- இராதாபுரம்.
- திருப்பரங்குன்றம்.
- சிவகாசி.
- மாயூரம்.
- பேரணம்பட்டு (செ. வ.).
- நெல்லிக்குப்பம்.
- திருச்சிராப்பள்ளி-1.
- ஊத்தங்கரை.
- மதுரை (கிழக்கு).
- திருக்கோயிலூர்.
- பல்லடம்.
- ஆண்டிப்பட்டி.
- கள்ளக்குறிச்சி.
- உதன்பள்ளி.
- குன்னத்தூர் (செ. வ.).
- கம்பம்.
- காவேரிப்பட்டினம்.
- கடலூர்.
- கந்தர்வகோட்டை.
- செய்யாறு.
- காங்கேயம்.
- செஞ்சி.
- அம்பாசமுத்திரம்.
- ஆண்டிமடம்.
- பொள்ளாச்சி.
- திருவண்ணாமலை.
- திருவாடானை.
- விழுப்புரம்.
- புதுக்கோட்டை.
- பெரம்பூர் (செ.வ.).
- இராமநாதபுரம்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

92 சம்பத், திரு. டி. வி.	செம்பனர்கோவில்.
93 சாதிக் பாட்சா, மாண்புமிகு திரு. எஸ்.ஜே. உறமலைப்பேட்டை. (அமைச்சர்).	
94 சாரதி, திரு. மா. பா.	வேலூர்.
95 சிதம்பரம், திரு. சித.	காரைக்குடி.
96 சிவப்பிரகாசம், திரு. தி. சி. ஆ. ..	சேரன்மகாதேவி.
97 சிவபெருமான், திரு. கோ.	அரியலூர்.
98 சிறைமீட்டான், திரு. தொ. க.	பரமக்குடி (செ.வ.)
99 சீனிவாசன், திரு. பெ.	விருதுநகர்.
100 சீனிவாசன், திரு. தொ. ப.	போளூர்.
101 சின்னசாமி, திரு. அ.	செயங்கொண்டம் (செ.வ.)
102 சின்னசாமி, திரு. ஆர்.	தர்மபுரி.
103 சின்னசாமி திரு. மு.	மொடக்குறிச்சி.
104 சின்னசாமி, திரு. வ.	ஏற்காடு (ஆ. வா.)
105 சின்னராசு, டாக்டர் ச. அ.	ஹூர் (செ. வ.)
106 சின்னவெள்ளையன், திரு. சி.	சேந்தமங்கலம் (ஆ. வா.)
107 சுந்தரம், திரு. ஒ. என்.	திண்டுக்கல்.
108 சுப்பிரமணியம், திரு. ஏ.	சிங்காநல்லூர்.
109 சுப்பிரமணியம், திரு. எஸ். கே. ..	சத்யங்கலம்.
110 சுப்பிரமணியம், திரு. கே. எம். ..	தியாகராயநகர்.
111 சுப்பிரமணியன், திரு. மா.	ஈரோடு.
112 சுப்பிரமணியன், திரு. வீ.	உளுந்தூர்பேட்டை.
113 சுப்பு, திரு. க.	ராஜபாளையம்.
114 சுப்பையா, திரு. ஆ. கு.	கோட்டூர் (செ. வ.)
115 சுப்பையா, திரு. கே. வி.	ஆலங்குடி.
116 சுப்பையா, திரு. ச.	சங்கரன்கோயில் (செ. வ.)
117 சுப்பையா, திரு. ஏ. ஆர்.	கடயநல்லூர்.
118 சுருளிவேல், திரு. மு.	போதிநாயக்கனூர்.
119 சுரேந்திரன், திரு. எம்.	மேட்டூர்.
120 சுவாமிதாஸ், திரு. எ.	பத்மநாபபுரம்.
121 செபமாலை, திரு. கோ.	மங்கனூர் (செ. வ.)
122 ஜெயராமன், திரு. சி.	சேலம்-1.
123 செல்லத்துரை, திரு. வீ.	ஓமலூர். (செ. வ.)
124 செல்லையா, திரு. குழ.	பேராலூரணி.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

125	செல்வராஜ், திரு. எம்.		..	விருத்தாசலம்.
126	சேதுராமன், திரு. சி.		..	சிவகங்கை.
127	சோனையா, திரு. த.		..	மாணாமதுரை.
128	சோமசுந்தரம், திரு. ந.		..	வலங்கைமான் (செ. வ.)
129	சௌடி சுந்தரபாரதி, திரு. எஸ்.		..	அருப்புக்கோட்டை.
130	சௌந்தரபாண்டியன், திரு. பெ.		..	கிருஷ்ணராயபுரம் (செ.வ.)
131	டென்னிஸ், திரு. என்.		..	கிள்ளியூர்.
132	தங்கமணி, திரு. கே. டி. கே.		..	மதுரை-மேற்கு.
133	தர்மலிங்கம், மாண்புமிகு திரு. அ. பெ.		..	திருச்சிராப்பள்ளி-2. (அமைச்சர்).
134	தருமலிங்கம், திரு. ந.		..	ரிஷிவந்தியம் (செ.வ.)
135	தவமணித்தேவர், திரு. வி.		..	சேடப்பட்டி.
136	திம்மராயக் கவுண்டர், திரு. டி. சி.		..	நாட்ரம்பள்ளி
137	தியாகராசன், திரு. அ.		..	திருமயம்.
138	தியாகராசன், திரு. இ. எஸ்.		..	திருத்தணி.
139	திருப்பதி, திரு. கு.		..	மதுரை (சென்ட்ரல்).
140	துரைசாமி திரு. ஏ. க.		..	குடியாத்தம்.
141	துரைசாமி, திரு. சு.		..	திருப்பூர்.
142	துரைமுருகன், திரு.		..	காட்பாடி.
143	துரைராஜ், திரு. சு. ம.		..	திருவள்ளூர் (செ.வ.)
144	தூயமணி, திரு. மே. சி.		..	மேட்டுப்பாளையம்.
145	தேவராசன், திரு. எம்.		..	உதகமண்டலம்.
146	தேவேந்திரன், திரு. அ.		..	நன்னிலம் (செ. வ.)
147	தோப்பூர் திருவேங்கடம், திரு.		..	கணியம்பாடி.
148	நடராசன், திரு. ஈ. எம்.		..	அந்தியூர்.
149	நடராசன், திரு. எஸ்.		..	தஞ்சாவூர்.
150	நரசிம்மன், திரு. ஏ. சி.		..	ஆரணி.
151	நல்லசாமி, திரு. எஸ்.		..	கரூர்.
152	நாகராஜன், டாக்டர் க.		..	வடமதுரை.
153	நாகலிங்கம், திரு. பா.		..	பொன்னேரி (செ.வ.)
154	நாச்சிமுத்து, திரு. நா.		..	ஒட்டன்சத்திரம்.
155	நாச்சியப்பன், திரு. ஏ. எம். டி.		..	ஆத்தூர்.
156	நாச்சியப்பன், திரு. ந.		..	சங்கராபுரம்.
157	நாராயணசாமி, திரு. மா. வே.		..	திருவொற்றியூர்.

தொடரீ எண்ணும் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

158 நெடுஞ்செழியன், மாண்புமிகு டாக்டர் ..	திருவல்லிக்கேணி.
இரா. (அமைச்சர்).	
159 நைனாமலை, திரு. இரா.	ராசிபுரம்.
160 பத்மநாபன், திரு. பொ.	திருநெல்வேலி.
161 பத்மாவதி, திருமதி. ஏ. கோ.	முகைபூர்.
162 பரந்தாமன், திரு. ஆ.	கடம்பத்தூர்.
163 பரமசிவம், திரு. எம்.	தாரமங்கலம்.
164 பலராமன், திரு. என். எஸ்.	அரக்கோணம்.
165 பழனிசாமி, திரு. நா.	பொங்கலூர்.
166 பழனிசாமி, திரு. என். கே.	பெருந்துறை.
167 பழனிசாமி, திரு. மு.	வெள்ளக்கோயில்.
168 பழனிச்சாமி, புலவர் சி.	பழனி (செ.வ.)
169 பழனியப்பன், டாக்டர் ச. மு.	கோபிசெட்டிபாளையம்.
170 பழனியம்மாள், திருமதி வி. ப.	தாராபுரம்.
171 பழனிவேலன், திரு. க.	வரசூர்.
172 பழனிவேலன், திரு. மு.	நாமக்கல்.
173 பழனிவேலு, திரு. பி.	ஆத்தூர்.
174 பழனிவேல் ராஜன், திரு.	தேனி.
175 பன்னீர் செல்வம், திரு. எம்.	ஆம்பூர் (செ. வ.)
176 பாண்டரங்கம், திரு. சி.	செங்கம் (செ. வ.)
177 பாலகிருட்டிணன், திரு. கு.	மன்னார்குடி.
178 பாலசுந்தரம், திரு. வை.	அச்சரபாக்கம் (செ.வ.).
179 பாலையா, திரு. ஏ.	கொளச்சல்.
180 பெரியசாமி, திரு. கு.	கொடவாசல்.
181 பெரியசாமி, திரு. தி. ஒ.	அவினாசி.
182 பெருமாள், திரு. செ.	காட்டுமன்னார்கோயில்.
183 பெருமாள், திரு. ஏ. ஆர்.	காரியப்பட்டி.
184 பொம்மன், திரு. சூ. அ.	கூடலூர் (செ. வ.)
185 பொன் சொக்கலிங்கம், திரு. பி.	சிதம்பரம்.
186 பொன்னப்ப நாடார், திரு. ஆர்.	விளவங்கோடு.
187 பொன்னுமலை, திரு. தி.	பனைமரத்துப்பட்டி.
188 பொன்னுரங்கம், திரு. ஏ. எம்.	சோளிங்கபுரம்.
189 மணலி கந்தசாமி, திரு. சி.	திருத்துறைப்பூண்டி.
190 மணியன், திரு. பி. எஸ்.	சோழவந்தரன்.

தொடர் எண்ணும் உறுப்பினர்களின் பெயரும்.

தொகுதி.

(1)

(2)

191	மதியழகன், திரு. கே.வ.	..	..	ஆயிரம் விளக்கு.
192	மருதாசலம், திரு. என்.	..	..	பேரூர் (செ. வ.)..
193	மலைக்கண்ணன், திரு. வீ	..	..	இளையாங்குடி.
194	மன்னியப்பன், திரு. சி.	..	..	கிருஷ்ணகிரி.
195	மாணிக்கம், திரு. என்.	..	..	பென்னகரம்.
196	மாணிக்கவாசகம், திரு. இரா.	..	..	தொண்டாமுத்தூர்.
197	மாதவன், மாண்புமிகு திரு. செ. (அமைச்சர்).	..	..	திருப்பத்தூர். (இராமநாத புரம் மாவட்டம்),
198	மாரிமுத்து, திரு. ஏ. ஆர்.	..	..	பட்டுக்கோட்டை.
199	மாரிமுத்து, திரு. மூ.	..	..	தலைவாசல் (செ.வ.)
200	மீனாட்சிசுந்தரம், திரு. மா.	..	..	வேதாரண்யம்.
201	முகமது கோதர் முகைதீன், திரு. எஸ்.	..	..	மேலப்பாளையம்.
202	முத்தமிழ்ச் செல்வன், திரு. வெ. ந.	..	..	வாக்குடி.
203	முத்து, திரு. வ.	..	..	சங்கரி (செ. வ.)
204	முத்துசாமி, திரு. ப.	..	..	வேடசந்தூர்.
205	முத்துச்செல்வன், திரு. பு. செ.	..	..	முசிரி.
206	முத்துவேல், திரு. ந.	..	..	வானூர் (செ. வ.)
207	முத்தையா, திரு. கே. கே.	..	..	கடவூர்.
208	முத்தையா, திரு. எம்.	..	..	ஒப்பிட்டாரம் (செ. வ.)
209	முருகையன், திரு. எஸ்.	..	..	கலசப்பாக்கம்.
210	முனியாண்டி, திரு. ஆ.	..	..	நிலக்கோட்டை (செ. வ.)
211	முனு ஆதி, திரு. மு.	..	..	திருப்போரூர்.
212	முனுசாமி, திரு. ரா. ரா.	..	..	மேல்மலையனூர்.
213	மொய்தீன், திரு. திருப்பூர் எ. எம்.	..	..	துறைமுகம் (சென்னை நகரம்).
214	மோசஸ், திரு. ம.	..	..	நாகர்கோயில்.
215	ரங்கனாதன், திரு. கே.	..	..	கோயம்புத்தூர் (கிழக்கு).
216	ராமசாமி, திரு. இ.	..	..	வால்பாறை.
217	ராமசாமி, திரு. ஜி.	..	..	திருப்பத்தூர் (வட ஆர்க்காடு மாவட்டம்).
218	ராமராசன், திரு. வ. க.	..	..	பவானிசாகர் (செ. வ.)
219	இராஜா, திரு. ஏ. எம்.	..	..	பவானி.
220	ராஜாராம், திரு. ஜி.	..	..	திண்டிவனம்.
221	ரெத்திசாமித் தேவர், திரு. மு. சி. ஆ.	..	..	திருமங்கலம்.

தொடர் எண்ணம் உறுப்பினர்களின்
பெயரும்.

(1)

தொகுதி.

(2)

222	லத்திப், திரு. எம். ஏ.	..	..	..	வாணியம்பாடி.
223	வகாப், திரு. கே. எ.	..	..	..	ராணிப்பேட்டை.
224	வடிவேலு, திரு. சீ. க.	..	..	..	தொட்டியம்.
225	வடிவேல், திரு. எஸ்.	..	..	..	சீர்காழி (செ. வ.)
226	விசுவநாதன், திரு. செ. கோ.	..	..	..	செங்கற்பட்டு.
227	வீராசாமி, திரு. நா.	..	..	..	ஆற்காடு.
228	வெங்கடசாமி, திரு. பி.	..	..	..	ஹோசூர்.
229	வெள்ளத்துரை, திரு. அ.	..	..	..	வாசுதேவநல்லூர்.
230	வேதாசலம், திரு. மு.	..	..	..	வண்ணாரப்பேட்டை (சென்னை நகரம்).
231	வேலப்பன், திரு. சி. வே.	..	..	..	கபிலமலை.
232	வேழவேந்தன், திரு. கா.	..	..	..	கும்மிடிபூண்டி.
233	ஜேம்ஸ், திரு. ஜே.	..	..	..	திருவட்டார்.
234	ஜோதி வெங்கடாசலம், திருமதி.	..	..	..	ஸ்ரீரங்கம் (செ. வ.)
235	ஹாண்டே, டாக்டர் எச். வி.	..	..	..	பார்க் டவுன் (சென்னை நகரம்).

பேரவை நடவடிக்கைகளில் பங்குகொள்ள உரிமை பெற்றவர்கள்:—

- 1 மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்—அமைச்சர்.
- 2 மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி—அமைச்சர்.
- 3 திரு. கோவிந்த சாமிநாதன்—தலைமை வழக்கறிஞர்.

TRUTH ALONE TRIUMPHS

தமிழ் நாடு சட்டமன்றப் பேரவை.

செவ்வாய்க்கிழமை, 1975 மார்ச் 11.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் புலவர் கா. கோவிந்தன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்—விடைகள்.

வெள்ளிக்குறியிடப் வினாக்கள்.

இஸ்லாமிய இலக்கிய ஆராய்ச்சி.

*வினா 266—திரு. கே. ஏ. வகாப் : மாண்புமிகு கல்வி-சுற்றுலாத் துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா:

சென்னை பல்கலைக் கழகத்தில் இஸ்லாமிய இலக்கிய ஆராய்ச்சித்துறை ஏற்படுத்த அரசால் ஒதுக்கப்பட்ட தொகை எவ்வளவு?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் இஸ்லாமிய இலக்கிய ஆராய்ச்சித்துறை என்ற பெயரில் இஸ்லாமிய அரபு-பர்சிய-உருதுத் துறை ஒன்று இயங்கி வருகிறது. அது இஸ்லாமிய இலக்கிய ஆராய்ச்சிகளை நடத்தி வருகிறது. சென்னைப் பல்கலைக் கழகம் ஆண்டுதோறும் சுமார் ரூ. 40,000 அந்தத் துறைக்கு ஒதுக்கி வருகிறது.

திரு. பெ. சொந்தர பாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, தற்போது இஸ்லாமிய இலக்கிய ஆராய்ச்சியில் எந்த எந்தப் பகுதிகளை தேர்ந்தெடுத்து ஆராய்ந்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்? இது குறித்த விவரத்தைப் பல்கலைக் கழகம் புத்தகமாக வெளியிடுவது பற்றி அரசு பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, சென்னைப் பல்கலைக்கழகத்தில் அரபு-பர்சிய-உருது ஆகியவை அடங்கிய ஒரு துறை 1930ஆம் ஆண்டிலிருந்து இருந்து வருகிறது. பல்வேறு ஆராய்ச்சி நூல்களை அவர்கள் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். இஸ்லாமிய வரலாறு, இஸ்லாமியர்களுடைய பழக்க வழக்கங்கள், தமிழகத்தில் அது எவ்வாறு வளர்ந்து வருகிறது என்பது பற்றியும், இன்னும் அது தொடர்புடைய பல்வேறு பணிகள் பற்றியும் நூல்கள் வெளியிடப்பட்டிருக்கின்றன. உமருப் புலவர் எழுதிய “சீருப் புராணம்” என்னும் நூலை பல்வேறு நூலாசிரியர்களுடைய ஆராய்ச்சிக் குறிப்புகளுடன் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். டாக்டர் முகம்மது உசேன் நயினர் என்பவர் ஐந்து நூல்களை ஆராய்ச்சிகள் மூலமாக வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். முகம்மது முனவர்கான் பகதூர் பக்கீர் கவாகர் என்பவர் ஒரு புத்தகத்தை

[1975 மார்ச் 11]

உருதுவில் வெளியிட்டிருக்கிறார். மௌலானா முகம்மது உசேன் மாவி என்பவர் இரண்டு நூல்களை வெளியிட்டிருக்கிறார். முகம்மது யூசப் கான் என்பவர் இரண்டு நூல்களை வெளியிட்டிருக்கிறார். ஜனாப் உஷா என்பவர் நான்கு நூல்களையும், ஜனாப் யூசப் கோக்கன் என்பவர் ஆறு நூல்களையும் வெளியிட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவர் அவர்களே, இஸ்லாமிய இலக்கியத்தில் மிகச் சிறப்புக்குரிய இலக்கிய நூல்கள் இன்னும் பலரிடத்தில் இருக்கின்றன. அவற்றை நம்முடைய அரசு பெற்றுவெளியிட முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, பல்கலைக் கழக ஆராய்ச்சித்துறையே அவற்றைக் கவனிக்கலாம். சிறந்த தமிழ் நூல்களாக இருந்தால் தமிழ் வளர்ச்சித் துறை மூலம் பெறலாம். சிறந்த, முக்கியமான வரலாற்றுச் சிறப்புமிக்க நூல்களை வெளியிடுவதற்கு தமிழ் வளர்ச்சித் துறை சார்பாக ஓரளவு உதவி தருகிறார்கள். அந்த உதவி அடிப்படையில் செய்யலாம். அதற்குரியவர்கள் அரசை அந்த முறையில் அணுக வேண்டும்.

Nattalam High School

* 267 Q.—**THIRU N. DENNIS :** Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state whether there is any proposal under the consideration of the Government to upgrade the post of Headmaster of Nattalam Government High School, Kanyakumari district into a Gazetted one?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, நட்டலம் பள்ளிக் கூடத்தை அரசிதழ் பதவி உயர்வு பெற்ற தலைமையாசிரியரைக் கொண்ட பள்ளிக்கூடமாக மாற்றுவதற்கு வேண்டிய எண்ணிக்கை அங்கு இருக்கிறது அதை அரசிதழ் பதிவு தலைமையாசிரியரைக் கொண்ட உயர்நிலைப்பள்ளியாக ஆக்குவதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியரை நியமிக்க வேண்டுமென்றால் அந்தப் பள்ளியில் குறைந்தது ஆயிரம் மாணவர்களாவது இருக்க வேண்டும் என்று விதி இருக்கிறது. ஆனால், இந்தக் குறிப்பிட்ட பள்ளியில் 514 பேர் தான் இருக்கிறார்கள், என்ற காரணத்தால் அந்தப் பள்ளியை ஒரு அரசிதழ் பதிவு பெற்ற தலைமையாசிரியர் நியமிக்கின்ற பள்ளியாகக் கருதுவதற்கில்லை.

1975 மார்ச் 11]

College of Karnatic Music in Thanjavur District

* 268 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY: Will the Hon. the Minister for Education and Tourism be pleased to state:

(a) whether the Tamil Nadu State Committee for the Bicentenary of Vedanayagam has recently requested the Government for grants for opening a college of Karnatic Music at Thanjavur and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்:

(அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். திப்பா : தலைவர் அவர்களே, கவிஞர் வேதநாயகம் அவர்கள் மாபூரத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். தமிழில் முதன் முதலில் வெளிவந்த மிகப் புகழ்பெற்ற "பிரதம முதலியார் சரித்திரம்" என்னும் நாவல் அவரால் இயற்றப்பட்டது. அத்தகைய சிறப்பான பாராட்டுக்குரியவர் அவர். எனவே, அத்தகைய சிறந்த கவிஞருக்கு இந்த முறையில் நினைவுச் சின்னம் ஏற்படுத்துவதற்கு நமது அரசு இனிமேலாவது முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, அது பற்றி செயற்குறிப்பு எனவும் இல்லை. அப்படியொரு கண்டுபிடிப்பு அமைக்க வேண்டுமென்று யாரிடத்திலிருந்தும் விண்ணப்பம் வரவில்லை. அதற்காகக் குழுவின் இருந்து, அந்தக் குழுவின் சிபாரிசு செயற்குறிப்புகளுடன் அரசை அனுப்புகிறால், அரசு அதற்குப் பற்றிப் பரிசீலனை செய்யலாம்.

Power generator for Thanjavur Hospital

* 269 Q.—THIRU A. SUBRAMANIAM: Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state:

(a) whether a generator was purchased for the purpose of meeting power cut or power failure at the R.M. Government Hospital, Thanjavur, if so, when; and

(b) whether the generator has been installed and has started working?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) ஆம். 1971 செப்டம்பரில் வாங்கப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 11]

(இ) மின் சக்தி வழங்கப்பட வேண்டிய வெவ்வேறு இடங்களில் மின்சக்தி சமம் அதிகமானதன் காரணமாக, தானியங்கி மின்சக்தி ஏற்பாடு, புதைமின் கம்பிகள் போடுதல் போன்ற மாறுதல்களைச் செய்வது அவசியமாயிற்று. இதற்கு கூடுதலாக ரூ. 45,000 செலவாகும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டது. திருத்த மதிப்பீட்டுக்கு அனுமதி வழங்கும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளது. இதற்கென முன்னரே கட்டி முடிக்கப் பட்டுள்ள புதிய கட்டிடத்தில் மின்சக்தி உற்பத்திப் பொறி நிறுவப்பட்டுள்ளது. வோல்டாஸ் நிறுவனத்தின் பணிப் பொறியாளர் இதனை ஓரிரு திங்களுக்குள் இயக்கி வைப்பார். எப்ரலில் இது பயன்படும் என்று எதிர்பார்க்கப்படுகிறது.

டாக்டர் ச.மு. பழனியப்பன் : தலைவர் அவர்களே, தஞ்சாவூர் மருத்துவ மனையில் உள்ளதுபோல், மாநிலத்திலுள்ள மருத்துவக் கல்லூரிகளோடு இணைந்துள்ள மற்ற மருத்துவ மனைகளிலும் இம்மாதிரி வசதி செய்யப்பட்டிருக்கிறதா? அப்படிச் செய்யப்படாவிட்டால், எதிர்காலத்தில் திடீரென்று ஏற்படும் நிலைமையைச் சமாளிக்க இத்தகைய நடவடிக்கை எடுக்கப் படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, அப்படி ஏற்படுத்தலாம் என்ற ஆலோசனை வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், செயல் முறையில் எந்த அளவு நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இப்பொழுது நான் அறியவில்லை.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவர் அவர்களே, ஏற்கனவே கேட்ட கேள்விதான். தஞ்சையில் செய்வது மாதிரியாக எல்லா இடங்களிலும் இம்மாதிரி ஜெனரேட்டர் போட்டு ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? அப்படியானால், இதுவரையில் எந்த எந்த ஹெட்க்வார்ட்டர்ஸ் ஆஸ்பத்திரியில் இப்படி ஜெனரேட்டர்கள் போடப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, ஏறத்தாழ அதே வகை கேள்விக்குத்தான் இப்பொழுது பதிலளித்தேன். கொள்கையளவில் தேவைக்கேற்ப ஜெனரேட்டர்கள் அமைத்துக்கொள்ள மருத்துவ மனைகள் முன்வர வேண்டுமென்று ஏற்கனவே ஆலோசனை வழங்கப்பட்டது. ஆனால், அமைத்துக் கொள்வதென்பது எளிதாக இல்லை. தஞ்சாவூர் மருத்துவ மனையில் ஏற்பட்ட நிகழ்ச்சி வருந்தத்தக்க நிகழ்ச்சி. 1971ம் ஆண்டு செப்டம்பர் திங்களில் வாங்கிய ஜெனரேட்டரை சரிமான முறையில் இயக்குவதற்குத் தேவையான கேபிள் தனியாகப் போட வேண்டியிருக்கிறது. சரியான கேபிள் கிடைக்கவில்லை என்று பொறியியலாளர் தெரிவித்து, அதனால் தாமதமாகிறது என்று சுட்டிக்காட்டியதற்குப்பின்னர், அந்தக் கம்பெனிக்கு (வோல்டாஸ்) இன்ஜினீருக்கு நோம் இல்லை என்று சொல்லப்பட்டு, பிறகு இன்ஜினீர் இம்மாதம் 1ந் தேதி வந்து சரிபார்த்த பின்னர்தான் அது இயங்குகிறது. எதையெடுத்தாலும் ஒரு வகையில் தாமதம் இருக்கிறது. அதற்குத் தேவையான கருவிகள் கிடைக்கவில்லை; கருவிகள் கிடைத்ததும் அதை வைக்கத் தனிக் கட்டம்

1975 மார்ச் 11]

கட்ட வேண்டும் என்று சொல்லி, ரூ. 12,500க்கு கட்டடம் கட்டப்பட்டது. இப்படி சில டெக்னிக்கல் பிரச்சனைகள் ஆங்காங்கு ஏற்பட்டுவிடுகின்றன. தேவைக்கேற்ப எந்த எந்த அளவு முடியுமோ அந்தந்த அளவு, உடனடிப் பலன் தரத்தக்க அளவில் பரிசீலிக்கப்படவேண்டும் என்று நாங்கள் தெரிவித்திருக்கிறோம். அதுவும் வாய்மொழியாக. தேவைக்கேற்ப செயல்படுத்தலாம்.

கோடாறங்குளம் மருத்துவ விடுதி.

***வினா 270 :** திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்பு மிகுமக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) அம்பாசமுத்திரம் ஊராட்சி ஒன்றியம் பகுதியில் உள்ள கோடாறங்குளம் கிராமத்தில் ஆரம்பிக்கப்பட்டிருந்த மருத்துவ விடுதி மாற்றப்பட்டுள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் காரணம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் :

(அ) ஆம்.

(இ) கோடாறங்குளத்திலுள்ள மருத்துவ விடுதி ஒரு வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கி வந்தது. பிரம்மதேசத்தில் குடும்பக் கட்டுப்பாடு திட்டத்தின் கீழ், ஒரு புதிய கட்டிடம் கட்டப்பட்டது. ஆதலால் அம்பாசமுத்திரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தின் தீர்மானத்தின்படி கோடாறங்குளத்தில் இயங்கி வந்த மருத்துவ குழந்தை நல விடுதியை பிரம்ம தேசத்தில் புதிதாகக் கட்டிய கட்டிடத்திற்கு அரசு ஆணையைப் பெற்று மாற்றம் செய்யப்பட்டுள்ளது.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவர் அவர்களே, கடந்த இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாக அங்கு நல்ல முறையில் நடைபெற்றுவந்த மருத்துவ விடுதி எந்த அடிப்படையில் மாற்றப்பட்டது? மாற்ற வேண்டிய காரணங்கள் என்ன? மாற்றப்பட வேண்டியதற்குத் தகுந்த காரணம் ஏதும் காட்டாமல் மாற்றியுள்ளதால் அதை மீண்டும் அரசு பரிசீலனை செய்து, கோடாறங்குளத்திற்கே அந்த மருத்துவ விடுதியை மீண்டும் ஆரம்பிக்க வழிவகை செய்யப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, பல்வேறு காரணங்கள் இருக்கின்றன. ஒன்று கோடாறங்குளத்தில் சப்-சென்டர் நடத்துவதற்கு அரசின் அனுமதியைப் பெறக்கூடிய வாய்ப்பு அந்த ஒன்றியத்தில் இல்லை. மொத்தம் எவ்வளவு சப்-சென்டர்கள் இருக்க வேண்டுமோ அதைவிட ஒன்று அதிகமாக கோடாறங்குளத்தில் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மூன்றில் இரண்டு பகுதி அரசாங்க உதவி மானியம் வழங்கக்கூடிய வாய்ப்பு இல்லை, என்று ஆடிட் அப்ரொக்ஷனில் தெரிவிக்கப்பட்டது. அந்த நிலையில் அது இயங்குவதை அங்கே கைவிட்டுவிட்டு,

[1975 மார்ச் 11]

மறுபடியும் ஐந்தாண்டுகள் கழித்து, மக்கட்தொகை அதிகரிப்பு ஏற்பட்ட அடிப்படையில் 4,728 பேரைக் கொண்டிருக்கும் பிரம்மதேசப் பகுதியில் நாங்கள் நடத்த முடியும். கோடாறங்குளத்தில் 1,768 பேர்தான் இருக்கிறார்கள்—அந்த வட்டாரத்தில் அமைக்கும்போது பத்தாயிரம் பேருக்கு ஒன்று என்ற முறையில் அதிக மக்கள் தொகை அமையும் என்று சொல்லி, 18—1—1972 அன்று பஞ்சாயத்து ஒன்றியத்தில் அவ்வாறு தீர்மானிக்கப்பட்டு அந்த ஒன்றியத் தீர்மானம் அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டு, அப்படி அனுப்பப்பட்ட அடிப்படையில் அரசாங்கத்தால் ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டது. கோடாறங்குளத்தில் வாடகைக் கட்டிடத்தில் இயங்கியது. பிரம்மதேசத்தில் இப்பொழுது கட்டம் கட்டப்பட்டு, அதில் இயங்கி வருகிறது. கோடாறங்குளத்தில் இயங்கினால் அரசாங்கத்தின் உதவித்தொகை கிடைப்பதற்கில்லை என்று ஆய்வு அப்பொழுதுத் தெரிவித்தது. பிரம்மதேசத்தில் நடத்துவதற்கு அனுமதி கேட்கப்பட்டது. அதற்குரிய காரணம் காட்டப் பட்டது. ஒன்றியம் தீர்மானித்தது. எனவே, “நன்றாக இயங்கிற்று அல்லவா?” என்ற கேள்வி எழவில்லை.

Modern Mortuaries

* 271 Q.—**THIRU N. K. PALANISWAMY:** Will the Hon. the Minister for Health be pleased to state—

(a) whether there is any proposal under the consideration of the Government to set up modern mortuaries in the Government Hospitals in this State; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : வினா அறிக்கை ஒன்று அவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இந்த நவீன சவக்கிடங்களை தாலுக்காக்கள் அளவில் கூட வைத்திருப்பதன் காரணம் என்ன என்று தெரியவில்லை. இதற்காக உயர்ந்த அதிகாரிகள் எல்லாம் நியமிக்கப் படுகிறார்கள். அரை உயிரோடு இருக்கிறவர்களை எல்லாம் கூட அங்கே இழுத்துக்கொண்டு போய் போடுவதற்கு இதுபோல இதை அதிகப்படியாகச் செய்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : கேள்வி நோத்தில் குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கக் கூடாது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இந்திய கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் சவத்திற்கு கூட உயிர் வந்துவிடுகிறது என்று சொல்லலாம் என்றாலும் அரை உயிரோடு இருப்பவர்களை எல்லாம் சவக்கிடங்குகளில்

@104—107-ம் பக்கங்களில் இணைப்பாக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.

1975 மார்ச் 11]

கொண்டுபோய்ப் போட்டுவிடுகிறார்கள் என்பது உண்மை அல்ல. மேலும் இந்தச் சவக் கிடங்குகளை பல இடங்களில் அமைக்கவில்லை. நான்கு மாவட்ட தலைநகர மருத்துவ மனைகளில் நோயாளிகள் அதிகம், கொலை செய்யப் பட்டவர்களுடைய சடலம் மறுபடியும் பரிசோதனைக்காக வைக்கப்பட வேண்டிய நிலை அதிகம் இருக்கிறது. இது போன்ற காரணங்களினால் நவீன சவக்கிடங்கு கட்டப்பட வேண்டுமென்பது அரசாங்கத்தின் ஆலோசனையில் இருக்கிறது. அவை திருச்சி, கடலூர், சேலம் தூத்துக்குடி, ஆகிய நான்கு இடங்களில்தான் கட்டுகின்ற ஆலோசனை இருக்கிறது. இவற்றைத் தவிர எதிர்காலத்தில் இன்னும் சில மருத்துவ மனைகளிலும் கட்டுவதற்கு ஆலோசனை இருக்கிறதே தவிர, தாலுக்கா மருத்துவ மனைகளில் இப்போது ஏற்படுத்துகிற நிலை இல்லை.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : சில பேஷண்டுகள் இறந்து விட்டால் அவர்களைக் கொஞ்சம் நேரம் அவர்களது படுக்கையிலே வைத்து நல்ல முறையில் பரிசோதனை செய்து உயிர் பிரிந்துவிட்டதா என்பதைத் தெரிந்து கொண்டே சவக் கிடங்கிற்கு அனுப்பி வைப்பது நல்லது. திரு. பழனிசாமி கூறியது போல பலயிடங்களில் இறந்துவிட்டதாக மார்ச்சர்சுக்கு அனுப்பப்பட்டு பிறகு உயிர் வந்ததாக எடுத்து வரப்பட்ட கேஸ்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே சவக்கிடங்கிற்கு நன்றாகப் பரிசோதனை செய்த பிறகு சில மணி நேரங்களுக்குப் பிறகே அனுப்பப்படவேண்டுமென்று உத்தரவிடுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இனி புதிதாக உத்தரவு பிறப்பிக்க வேண்டியதில்லை. மாண்புமிகு அம்மையார் அவர்கள் அமைச்சராக இருந்தபோதே அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. எங்காவது இதுபோல தவறு நடந்தால் it is a serious offence தவறு நடந்தால் அதற்கான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். அவ்வளவு பொறுப்பற்ற தன்மையில் பொறுப்புள்ள அதிகாரி யாரும் நடந்து கொள்ளமாட்டார்கள். இறந்துபோனவுடன் பரிசோதனை செய்ய வேண்டுமென்பது கட்டாயமான ஒரு கடமை. அந்தக் கட்டாயமான கடமையைக் கூடச் செய்யத் தவறியிருப்பதாக சுட்டிக்காட்டப்பட்டால் அவர் மீது நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம். இன்றைக்கு நாலாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட டாக்டர்கள் இருக்கிறார்கள். சாவு எண்ணிக்கை குறைந்திருக்கிறது என்றாலும் தினமும் ஆயிரக்கணக்கில் இறக்கிற நிலைமை இருக்கத்தான் செய்கிறது. இறந்தவர்களை உடனே சவக்கிடங்கிற்கு அனுப்பி விடுவதும் இல்லை. குறைந்தது ஆறு, ஏழு மணிகள் ஆகிறது அனுப்புவதற்கு. சவக்கிடங்கு இல்லாததால் யாரும் உயிர் பெற்றுவிடுவதில்லை. அதிகாரிகள் பொறுப்பை உணர்ந்தே நடப்பார்கள் என்று எதிர்பார்க்கிறேன்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, இந்த நவீன சவக் கிடங்கு வட ஆற்காடு மாவட்டத் தலைநகர் வேலூரில் இல்லை. வேலூரில் ஏற்கனவே ஒரு முஸ்லீம் இனத்தைச் சேர்ந்த பிணம் சவக்கிடங்கு வசதி இல்லாத காரணத்தால் ஆற்றுப்படுகையில் புதைக்கப்பட்டு பின்னர் அதைத் தேடினார்கள். ஆகவே ஒவ்வொரு மாவட்டத் தலை நகர மருத்துவமனைகளிலும் நவீன சவக் கிடங்குகளை ஏற்படுத்த அரசு முன் வருமா?

[1975 மார்ச் 11]

அடுத்து சவக்கிடங்குக்கு அனுப்பப்பட்ட பிறகு உயிர் பெற்று வருவதைச் சொன்னார்கள். என் அனுபவத்தில் சொல்ல முடியும். என்னுடைய பாட்டியார் இறந்து 8 மணி நேரத்திற்குப் பிறகு கடுகாட்டிற்குக் கொண்டு போகிற நேரத்தில் உயிர் வந்தது. அப்படி என் வருகிறது என்பதைச் சிறந்த டாக்டர்களை வைத்து ஆராய்ச்சி நடத்துவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சில பேர்களுக்கு உயிர் நீங்கியதற்கான அடையாளங்கள் அத்தனையும் காணப்பட்டு, பரிசோதனை செய்கிறபோதும் இறந்துவிட்டதாக முடிவு எடுக்கப்பட்டு மறுபடியும் சில நேரம் கழித்து அவர்களுக்கு உயிர்ப்புச் சக்தி திரும்பி வந்துவிடுகிற நிலையில் இறந்தவர்கள் எழுந்துவிடுவதும் உண்டு. எழுந்தவர்களை எழுந்துவிடாமல் இருக்க அடித்துக் கொள்ளும் இருக்கிறார்கள். இதில் இந்து பிணம், முஸ்லீம் பிணம், கிறிஸ்துவ பிணம் என்கின்ற வேறுபாடு இல்லை. மருத்துவ மனையில் இறந்து, விஞ்ஞான அடிப்படையில் பரிசோதனை செய்து இறந்து விட்டதாகத் தீர்மானிக்கப்பட்ட எல்லா சவங்களுமே இப்படி உயிர்ப்புச் சக்தியைப் பெற்றுத் திரும்புவது என்கிற நிலை இல்லை.

வட ஆற்காடு மாவட்டத்தில் ஒரு பெண் இறந்து, அந்தச் சவத்தைக் கோரிப் பெறுவார் யாரும் இல்லாத காரணத்தால் நகராட்சி மன்றத்திடம் ஒப்படைக்கப்பட்டு அந்தப் பெண் புதைக்கப்பட்டதற்கும் அங்கே சவக் கிடங்கு இல்லையென்பதற்கும் சம்பந்தம் இல்லை. அது வேறு. இது வேறு.

திரு. என். மருதாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கோவை நகராட்சி மருத்துவ மனை மிக முக்கியமான மருத்துவ மனைபாயிற்றே. அங்கே நவீன சவக் கிடங்களை ஏற்படுத்தும் உத்தேசம் அரசுக்கு உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அங்கும் விரைவில் கட்ட வேண்டுமென்று அரசு ஆலோசனை வழங்கியிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சவக் கிடங்குகளுக்கு இவ்வளவு டிமாண்டு இருக்கிறதே!

கிருதுமால் நதி.

*272 வினா.—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மதுரை மாவட்டத்தில் உதயமாகி இராமநாதபுரம் மாவட்டம் வழியாகச் செல்லும் கிருதுமால் நதியின் இரு கரைகளையும் பழுது பார்க்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : ஆம்.

1975 மார்ச் 11]

திரு. கு. திருப்பதி : கிருதுமால் நதி என்பது மதுரையில் ஓடுகின்ற சாக்கடைக்கு வேறு பெயர். அதை விரைவில் செயல்படுத்த நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தலைவர் அவர்களே, மதுரையில் ப்படி ஓடிவருகிறது என்பது எனக்குத் தெரியவில்லை. மதுரையில் இருப்பதைப் பற்றி ஆய்வில் இருப்பதாகத் தெரிவித்தேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : இந்த கிருதுமால் நதியின் குறுக்கே அணை கட்டவேண்டுமென்று பார்வோட் பிளாக் கட்சியைச் சேர்ந்த திரு. ஏ. ஆர். பெருமாள் அவர்கள் அடிக்கடி சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறாரே, அதுபற்றிப் பரிசீலனை செய்யப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : அணை கட்ட வேண்டுமென்று சொல்லவில்லை. நதியை ஆழப்படுத்தி, இரு கரைகளையும் பலப்படுத்த வேண்டுமென்றுதான் சொல்லி வருகிறார்கள்.

“மதுரைப்பாலம்” இரயில் நிலையத்தரகில் மேம்பாடம்.

*273 வினா.—திரு. த. சோனையா : மாண்புமிகு பொதுப்பணித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

“மதுரைப்பாலம்” இரயில் நிலையத்திற்கு அருகில் உள்ள தத்தநேரி இருப்புப் பாதையினைக் கடந்து செல்ல மேம்பாலம் அமைக்கும் திட்டம் எதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ப. உ. சண்முகம் : தற்போது இல்லை.

கோதுமை ஒதுக்கீடு.

*274 வினா.—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு உணவு-சுட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தற்பொழுது மாதந்தோறும் மத்திய அரசு ஒதுக்கும் கோதுமையின் அளவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : 1975 பிப்ரவரி மாதத்திற்கு மத்திய அரசு 41,000 டன் கோதுமை ஒதுக்கீடு செய்தது. மார்ச்சு மாதத்திற்கு 51,000 டன் ஒதுக்கீடு செய்துள்ளது. இந்த ஒதுக்கீடு பொது விநியோக முறையின் கீழ் விநியோகத்திற்குச் செய்யப்படுகிறது. இதைத் தவிர சென்ற இரு மாதங்களாக மாதம் 9,000 டன் கோதுமை, அரைவு ஆலைகளுக்காகத் தனியாக ஒதுக்கப்படுகிறது.

[1975 மார்ச் 11]

* 275 Q.—THIRU N. K. PALANISWAMY: Will the Hon. the Minister for Food and Co-operation be pleased to state—

(a) whether it is a fact that wheat is issued to the States on monthly basis for public distribution ;

(b) if so, the monthly quota for Tamil Nadu ;

(c) whether the monthly issue for May 1974 had been cut by the Centre ; and

(d) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1974 ஆம் ஆண்டு திங்கள் வரை நமது மாநிலத்திற்கான மாத ஒதுக்கீடு 9,000 மெட்ரிக் டன்னை இருந்தது.

(உ) இல்லை.

(எ) கேள்விக்கு இடமில்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஒதுக்கப்படுகிற கோதுமை எந்த எந்த வகையில் எவ்வளவு ஒதுக்கப்படுகிறது? ஒவ்வொரு மாதமும் எவ்வளவு என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒவ்வொரு மாவட்டத்திற்கும் பொது விநியோக முறையில் பொது மக்களுக்குக் கார்டுகள் மூலம் கொடுப்பதற்கு ஒதுக்கப்படுகிறது.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இப்போது 60 ஆயிரம் டன் நமக்கு ஒதுக்குவதாகச் சொல்கிறார்கள். சர்க்கார் ஒரு லட்சம் டன் கேட்டதே, அதில் இந்த 60 ஆயிரம் டன் ரேசுமா? அல்லது இந்த 60 ஆயிரம் டன் போக நமக்குப் பாக்கி ஒரு லட்சம் கொடுப்பார்களா? சமீபத்தில் நடந்த முதலமைச்சர்கள் மகாநாட்டில் எது பற்றி விவாதிக்கப்பட்டது? அதன் முடிவு என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த 60 ஆயிர டன்னைத் தவிர ஒரு லட்சம் கொடுத்தால் அதை வாங்கிக் கொள்வதற்கும் கொடுப்பதற்கும் வழி இருக்கிறது.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே அண்மையில் டில்லியில் உணவு அமைச்சர்கள் மகாநாடு கூடியதே, அதில் விநியோகம் சம்பந்தமாக நமக்கு அரிசி, கோதுமை கூடுதலாகத் தருவது பற்றி ஏதாவது கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கோதுமை பிரச்சினை மாத்திரம் தான் இந்த மகாநாட்டின் அஜண்டாவில் சேர்க்கப்பட்டிருந்தது.

1975 மார்ச் 11]

சர்க்கரை சம்பந்தமாகவும் நமது வேளாண்மைத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் பங்கு பெற்றுர்கள். தனித்தனியாக, பிரிவு பிரிவாக, மாநில அமைச்சர்கள் கூடி, அவர்களோடு மத்திய உணவு அமைச்சர் பேசியிருக்கிறார். அந்த விவாதத்திற்கிடையில் அரிசியைப் பற்றியும், பேச்சு வந்தது. அரிசி போதுமான அளவில் நம்மிடத்தில் இல்லை. வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்வதென்றால் கோதுமையைக் காட்டிலும் பல மடங்கு அதிக விலை ஆகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

திரு. ஆலடி அருண் : அரசை ஆலைகளுக்கு இப்போது ஒதுக்கப் படுகிற அளவு அதிகமானது. அதைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டும். 12 ஆயிரம் டன் ஒதுக்கினால் போதும் என்று மதிப்பீட்டுக் குழுவில் கூறப்பட்டிருக்கிறதே அது எந்த அடிப்படையில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது? அரசை ஆலைகளுக்கு நிர்ணயிக்கப்பட்ட அளவு குறிக்கப்படுமா என்பதை அறிய விழைகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நமது மாநிலத்தில் 24 அரசை ஆலைகள் இருக்கின்றன. அவைகளுக்கு எவ்வளவு கோதுமை கொடுப்பது என்பது நிர்ணயிக்கப்படுகிறது. மாதம் ஒன்றுக்கு 9 ஆயிரம் டன் என்று நிர்ணயித்திருக்கிறார்கள். அந்த அரசை ஆலையின் கெப்பாசிட்டி யோடு ஒதுக்கப்படுகிற இந்த அளவைப் பார்த்தால் கால்வாசி கூட போதாது. போதுமான அளவு கோதுமை இல்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பது இல்லை. நாம் 9 ஆயிரம் டன்னைக் கூட அவர்களிடத்தில் விட்டுவிடாமல் மத்திய அரசு அரசைக் கூலியாக என்ன நிர்ணயித்திருக்கிறதோ அதைக் கொடுத்துவிட்டு அவர்கள் தயாரி ரிக்கிற மைதா, ரவை போன்றவற்றையும் கூட வாங்கி பொது விநியோக முறையில் தான் கொடுத்து வருகிறோம்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : மத்திய அரசு வெளிநாடுகளிலிருந்து தானியம் இறக்குமதி செய்தாலே என்று முடிவு செய்திருப்பதாகப் பத்திரிகையிலேயே வந்திருக்கிறது. அப்படி அவர்கள் முடிவு செய்திருக்கிற காரணத்தினால், நாம் நம்முடைய மாநிலத்திற்குத் தேவைப் படுகின்ற அரிசியை வெளிநாடுகளிலிருந்து இறக்குமதி செய்துகொள்ள மத்திய அரசு நம்மை அனுமதிக்க வேண்டும் என்று இந்த அரசு வற்புறுத்துமா? அப்படி இல்லை என்றால், வேறு மாற்று ஏற்பாடுகள் என்ன செய்திருக்கிறார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாமே வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி செய்ய முடியாது. நாம் தாய்லாந்து நாட்டுடன் தொடர்பு கொண்டு அவர்கள் இன்ன விலைக்குக் கொடுக்கத் தயாராக இருக்கிறார்கள், அங்கிருந்து இறக்குமதி செய்துகொள்ள எங்களுக்கு அனுமதி தாரார்கள் என்று மத்திய அரசைக் கேட்டோம். இது வரை அனுமதி தரவில்லை. மத்திய அரசாங்கத்தின் கொள்கை அரிசி இறக்குமதி செய்தால், அதிக விலை கொடுக்கவேண்டியிருக்கிறது. அதற்குக் கோதுமையை வாங்கிக் கொள்ளலாம் என்பதுதான்.

[1975 மார்ச் 11]

அரிசி சாப்பிடுகிறவர்களைக் கோதுமை சாப்பிடுங்கள் என்று சொல்வது சரியல்ல. வடபுலம் முழுவதிலும் உள்ளவர்கள் கோதுமை சாப்பிடுகிற காரணத்தினால் கோதுமையை இறக்குமதி செய்ய வேண்டும் என்று முடிவெடுக்கின்ற மத்திய அரசு அரிசி சாப்பிடுகின்றவர்களுக்கு அரிசியை இறக்குமதி செய்யவேண்டும் என்று சொல்வதற்கு அனாதை தரமாட்டேன் என்பது சரியல்ல என்பதுதான் நமது மாநில அரசின் வாதமாகும்.

ஆனால், இது வரை மத்திய அரசு அரிசியை இறக்குமதி செய்து தரமாட்டோம் என்று சொன்னதாகத் தெரியவில்லை. நாங்கள் மத்திய உணவு அமைச்சரோடும் இந்தியப் பிரதமரோடும் பேசிய போதெல்லாம் எங்களுக்குத் தென்பட்டது பரிவு உணர்ச்சியோடு அரிசியை இறக்குமதி செய்து தருவதற்கு சம்மதித்து இருப்பதாகத்தான் தென்பட்டது. இதை ரொம்பப் பெரிது படுத்தினால் அரிசியை கிடைக்காமல் போய் விடுமோ என்ற அச்சம் இருக்கிறது.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், மத்திய அரசு 60 ஆயிரம் டன் கோதுமையைக் கொடுக்கிறார்கள். இந்தக் கோதுமை பூராவும் நேரிடையாக ஜனங்களுக்கு விநியோகிக்கப்படுகிறதா? நாம் அரவை ஆலைகளுக்குக் கோதுமையைக் கொடுத்து ரவை, மைதாவாக அவர்களுடத்தில் இருந்து வாங்கிக்கொள்கிறோம் என்றார்கள். என்ன விலைக்குக் கொடுக்கப்படுகிறது? என்ன விலைக்கு அவர்களிடமிருந்து வாங்கப்படுகிறது? பொது மக்களுக்கு என்ன விலையில் விநியோகிக்கப்படுகிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஏற்கெனவே இதைப்பற்றி விளக்கமாகத் தெரிவித்திருக்கிறேன். நமக்கு மத்திய அரசு 51 ஆயிரம் டன் கொடுத்தால் அதைப் பொது விநியோக முறையிலேயே பொது மக்களுக்கு நேரிடையாக விநியோகிக்கிறோம். அரவை ஆலை அதிகாரிகளுக்கு மத்திய அரசு 9 ஆயிரம் டன் என்று நிர்ணயித்துத் தருகிறார்கள். அதை அவர்களிடமிருந்து திருப்பிக் கேட்க உரிமை இல்லை என்றால், நாம் நம்முடைய அதிகாரத்தைப் பயன்படுத்தி, இந்த 9 ஆயிரம் டன்னுக்கு மைதா, ரவை போன்றவற்றை நம்மிடமே ஒப்படைக்க வேண்டும் என்று சொல்லி அரவைக் கூலியைக் கொடுத்துவிட்டு வாங்கிக் கொள்ளுகிறோம். அப்படி வாங்கிக்கொள்வதற்கு என்ன விலை நிர்ணயிப்பது என்பது தான் பிரச்சினையாக இருக்கிறது. என்ன விலைக்கு வாங்குகிறோம், என்ன விலைக்கு விற்கிறோம் என்ற விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

திரு. கு. காமாட்சி : நமக்கு ஒதுக்கப்படுகிற கோதுமையை ஒட்டல் களுக்காக நாம் ஏதாவது தனியாக அலாட்மென்ட் செய்கிறோமா? அப்படி ஒதுக்கப்பட்டால் அதன் விலை என்ன? இப்போது ஒட்டல்களில் பூரி, சப்பாத்தி விலைகளையெல்லாம் உயர்த்தி விட்டார்களே?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஆலைகளுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற 9 ஆயிரம் டன்னிலிருந்து கிடைக்கிற மைதா, ரவை போன்றவற்றை பல்க் கன்ஸ்யூமர்ஸ் என்ற அடிப்படையில் ஒட்டல்களுக்கு அளிக்கிறோம்.

1975 மார்ச் 11]

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : தலைவர் அவர்களே, இப்போது அரிசி சம்பந்தமாக மத்திய சர்க்கார் கொண்டுள்ள கருத்தைப் பற்றி இங்கே கூறப்பட்டது. வெளிநாடுகளிலிருந்து அரிசியை இறக்குமதி செய்தால், ஒரு கிலோவுக்கு 4 ரூபாய் அடக்கமாகிறது. இவ்வளவு அதிக விலை கொடுத்து வாங்குவது சிரமமாக இருக்கும். ஃபாரின் எக்ஸ்சேஞ்சும் அதிகம் செலவாகும். கிலோ 2 ரூபாய்க்கு விற்கும் போதே நம் நாட்டு மக்கள் அதிக விலை என்று சொல்கிறார்கள், என்ன விலை ஆனாலும் பரவாயில்லை. நாங்கள் சப்ளிடி செய்து கொடுக்கிறோம் என்கிற உறுதியினை நமது சர்க்கார் மத்திய சர்க்காருக்குக் கொடுத்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : மத்திய அரசாங்கத்திற்காக ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர் வாத்தாடுகிறார். அரிசியே இல்லாது அல்லல்படுகின்ற பொது மக்களை எப்படிச் சந்திப்பது? என்ன விலையானாலும் இந்த நேரத்தில் அரிசியை வாங்கிக் கொடுப்பது என்பது சிறந்ததாக இருக்காது என்பது கேள்வி. மத்திய அரசாங்கம் வெளிநாட்டிலிருந்து இறக்குமதி ஆகின்ற கோதுமைக்குச் சப்ளிடி கொடுத்து வடபுலத்தில் விநியோகம் செய்யவில்லையா? அதுபோல, அரிசி உணவு சாப்பிடுகிறவர்களுக்கு அரிசியை வரவழைத்து சப்ளிடி செய்து கொடுக்கக்கூடாதா? மத்திய அரசைப் பொறுத்த வரையில் தமிழ்நாட்டு மக்களைப் பொறுத்து அன்போடும் அனுதாபத்தோடும் தான் பேசினார்கள். அரிசியை இறக்குமதி செய்து உதவி செய்வது போலத்தான் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நண்பர் மாரிமுத்து அவர்கள் ஏன் இதை எதிர்க்கிறார்கள் என்பது தெரியவில்லை.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : நாங்கள் எதிர்க்கவில்லை. அவர்கள் நிலை என்ன, உங்கள் நிலை என்ன? நீங்கள் என்ன சொன்னீர்கள் என்று தான் கேட்டேன்.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, கோதுமை விநியோகத்தைப் பொறுத்த வரையில் மத்திய அரசாங்கம் நமக்கு அனுப்பக்கூடிய கோதுமை மிகவும் தரங்குறைந்ததாக இருக்கிறது. பொது மக்களிடத்தில் அதிருப்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. நமக்கு ஒட்டு கண்ணைமென்டைக் கொடுக்கிறார்களோ என்னவோ? கொடுக்கின்ற கோதுமையை நல்ல குவாலிட்டி உள்ளதாகக் கொடுக்க வேண்டும் என்று சொல்லி, அதைப் பெறுவதற்கு நமது அரசு மூன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சென்ற மாதம் நானே சென்று பார்த்தேன். பொது மக்கள் அருமையாக இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். இந்த மாதம் விநியோகம் செய்யப்பட்ட கோதுமையைப் பற்றி திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் என்னிடமே சொன்னார்கள். அது பரிசீலிக்கப்படும்.

(முற்பகல் 9-30)

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நம் முடைய பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்கின்ற வகையில் கேர் நிறுவனம்

[1975 மார்ச் 11]

நமக்கு ஏராளமான கோதுமையைக் கொடுக்க முன் வந்திருப்பதாகத் தெரிகிறது. இதுவரையிலே கேர் நிறுவனம் நமக்கு எவ்வளவு கோதுமை தந்திருக்கிறது என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இன்னும் நம்முடைய கைக்கு வந்து சேரவில்லை. மத்திய அரசாங்கம் அதைப்பற்றி பேச்சு வார்த்தை நடத்திக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எஸ். வடிவேல் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுது நம்முடைய அமைச்சரவர்கள் சொல்கின்றபடி, மத்திய அரசாங்கத்தினர் நமக்கு 51,000 டன் கோதுமை கொடுக்கிறார்கள். இப்போது 2 கிலோ தான் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், கோதுமை அதிகமாக வருவதால், 6 கிலோ வரை எல்லா இடங்களிலும் ஏழை எளியவர்களுக்குக் கொடுக்கலாம். ஆகவே, 6 கிலோ வரையாவது கொடுக்க அரசு முன் வருமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் அந்தக் கணக்கைச் சொன்னவுடனே நாங்களே கணக்குப் போட்டுப் பார்த்தோம். அது சரியாக வரவில்லை. இப்பொழுது மாவட்ட அளவிலே நாங்களே கொடுத்து வருகிறோம். சென்ற மாதம் 41,000 டன் கொடுத்து இருக்கிறோம். சென்னையைச் சேர்த்து எல்லா மாவட்டங்களிலும், இப்பொழுது கூடுதல் கோதுமை கிடைக்கவிரும்பதால், இந்த மாதம் அவ்வைக் கொஞ்சம் அதிகப்படுத்தியும், கொடுக்கப்படாத இடங்களுக்கு விரிவுபடுத்திக் கொடுத்தும், இப்படி இந்த இரண்டு மூன்று மீலே கொடுக்க முயற்சி செய்கிறோம்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவரவர்களே, மத்திய அரசிடம் நாம் நமக்கு அரிசிதான் தேவை என்று வலியுறுத்தியும் கூட, கோதுமையைத்தான் தருகிறது. மத்திய உணவு அமைச்சரவர்கள், நாம் வெளி நாட்டிலிருந்து அரிசியை இறக்குமதி செய்தால் விலைவாசி ஏறும், தாய்லாந்திலேயே அரிசியின் விலை அதிகமாக இருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். இந்தியாவிலேயே மத்திய அரசாங்கத்தின்கீழ் ஏராளமாக அரிசி இருக்கிறது என்றும், ஆந்திரா போன்ற பகுதிகளிலே உபரியாக விளைந்திருக்கிறதென்றும், நாம் செய்திகளை அறியும் போது, நம்முடைய நாட்டிலே விளைகின்ற அரிசியைப் பட்டினியால் வாடும் நமது மாநில மக்களுக்குக் கொடுக்க மத்திய அரசு ஏன் மறுக்கிறது? நம்முடைய அரசு மேலும் வற்புறுத்தி நமக்குத் தேவையான அரிசியை மத்திய அரசாங்கத்திடம் கேட்டுப் பெறுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதை நாம் தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறோம். மற்ற மாநிலங்களுக்கு, அதிக விளைச்சலில்லாத மாநிலங்களுக்கு ஏற்கனவே கொடுத்து வந்த கமிட்மென்ட்டை கொடுப்பதாகவும் அதனால் புதிதாகத் கொடுக்க இயலாது என்றுதான் தொடர்ந்து சொல்லி வருகிறார்கள். இருந்தாலும், நாம் ஏற்கனவே மற்ற மாநிலங்களுக்கு கொடுத்ததைச் சுட்டிக்காட்டி, இந்த ஆண்டு பற்றாக்குறையாக இருப்பதால், குறைந்தபட்சம் அரிசி தந்ததாக வேண்டுமென்று வற்புறுத்தி வருகிறோம்.

1975 மார்ச் 11]

திரு என். கே. பழனிசாமி: சார், மத்திய சர்க்கார் நமக்கு மாதா மாதம் 60,000 டன் கோதுமை கொடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். இது தவிர, மற்ற மாநிலங்களோடு கலந்து, கொள்முதல் செய்யப்போவதாகச் சொல்லப்பட்டதே, அவற்றைப் பெற, கோதுமையையும் மற்ற தானியங்களையும் பெற சர்க்கார் என்ன நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது என்பதை அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: சில மாநிலங்களிலே கோதுமையை உபரியாகத் தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். சில மாநிலங்களிலே அரிசியை உபரியாகத் தருகிறோம் என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த இரண்டுக்கும் மத்திய அரசு அனுமதி கொடுத்தால்தான் தரமுடியும் என்பது அவர்களுடைய வாதம். ஆனால், மத்திய அரசாங்கம், தொடர்ந்து நேரடியாக மாநிலத்துக்கு மாநிலம் அரிசி கொடுப்பதை நாங்கள் அனுமதிக்க மாட்டோம் என்று சொல்லிவருகிறது.

திரு பெ. சொந்தரபாண்டியன்: தலைவரவர்களே, தற்பொழுது பேரரசியல் பகுதிகளில் கோதுமை விநியோகம் குறைந்திருக்கிறதே, அதை அதிகமாக அரிசினர் உத்தரவு போடுவார்களா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: அந்தந்தப் பகுதிகளுக்கு விநியோகிப்பதுபற்றி, அந்தந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்கள் ஆலோசனை கூறுகிறார்கள். நாம் ஆலோசனை கூறியிருப்பது, நகராட்சிகள், டவுன் பஞ்சாயத்துக்கள், வறட்சி நிலவுகிற பகுதிகள், தொழிலாளர் வாழ்கின்ற பகுதிகள், நெசவாளர் வாழ்கின்ற பகுதிகள், இப்படிப் பிரித்துப் பார்த்து, அரிசி வழங்கவேண்டுமென்று ஆலோசனை கூறியிருக்கிறோம்.

திரு வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): தலைவரவர்களே, தமிழகத்திலே அரிசி அதிகமாக இருந்த சமயத்தில், மற்ற மாநிலங்களுக்குத் தேவைப்பட்டபோது நாம் கொடுத்ததற்கு மத்திய அரசாங்கம் அதிகமான ஆட்சேபனை சிளப்பவில்லை. எந்தக் காரணத்திற்காக இப்பொழுது ஆட்சேபனை சிளப்புகிறார்கள்? அதைச் சுட்டிக்காட்டி, மத்திய அரசாங்கத்திடம் சொல்லி, வெளி மாநிலங்கள் கொடுக்கும் அரிசியைப் பெற நம் அரசாங்கம் என்ன நடவடிக்கை மேற்கொண்டிருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களும் அதுபற்றிக் கடிதம் எழுதியிருக்கிறார்கள். நேரில், நானும் முதலமைச்சரும் மத்திய உணவு அமைச்சருடன் இதுபற்றி விவாதித்தோம். குறிப்பாக, உபரியாக உள்ள பஞ்சாப், ஆந்திரா போன்ற மாநிலங்கள் நாங்கள் தருகின்றோம் என்று சொல்லும்போது, அதற்கு மறுக்காமல் நீங்கள் அனுமதி தரவேண்டுமென்று வலியுறுத்தினோம். அரிசியைப் பொறுத்த அளவில், மத்திய அரசாங்கத்தினுடைய அனுமதி இல்லாமல் ஒரு மாநிலத்திலிருந்து இன்னொரு மாநிலத்திற்குக் கொண்டு செல்ல முடியாது. ஆகவே, அனுமதி வேண்டுமென்று வலியுறுத்தினோம். பஞ்சாப் அரசாங்கம் தங்களுக்கிருக்கிற அரிசித் தேவையைக் குறைத்துக் கொண்டு, தமிழ்நாடு புகிற அல்லலைப் பார்த்து, உங்களுக்கு அரிசி

(திரு. செ. மாதவன்)

[1972 மார்ச் 11]

அனுப்புகிறோம் என்று நம்முடைய முதலமைச்சரவர்களுக்கு எழுதி இருந்தது. அதை வைத்தும், நாம் பஞ்சாபிபுமிருந்து அரிசியைப் பெற மத்திய அரசாங்கம் அனுமதி தரவேண்டுமென்று வற்புறுத்தினோம். இன்னும், பஞ்சாப் மாநிலத்திலே உபரியாக இருப்பதை வாங்கித் தருகிறோம் என்று, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களும் கேட்டிருக்கின்றன. அதற்கும் அனுமதி தரவேண்டுமென்று மத்திய அரசாங்கத்தை வலியுறுத்தி வருகிறோம்.

ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரித்தமைத்தல்.

*276 வினா—திரு. கா. வேழவேந்தன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) மிகப்பெரிய பரப்பளவுள்ள கும்முடிப்பூண்டி ஊராட்சி ஒன்றியத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும் செயற்குறிப்பு காலதாமதம் ஆவதேன்?

(இ) இது எப்போது நிறைவேறும்?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: (அ) & (இ): இம் மாநிலத்தில் நிர்வாகத்திற்கு எளிதாயிராமல் மிகப் பெரிய அளவிலான ஊராட்சி ஒன்றியங்களை இரண்டாகப் பிரிப்பது குறித்து ஆய்வு செய்யப் பட்டு வருகிறது. புதிதாக ஏற்படுத்தப்படும் ஒன்றியங்களுக்குத் தேவையான அலுவலர்கள், பணியாளர்கள், மற்றும் கட்டடங்களுக்காகும் செலவினங்களைக் கணக்கிட்டு அரசு நிதி நிலைமையையும் கருத்தில் கொண்டு இது பற்றி முடிவெடுத்துத் தக்க ஆணைகள் பிறப்பிக்கப்படும்.

*277 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா?—

மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தினைப் பிரித்து அமைக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இல்லை.

* 278 வினா—திரு. எஸ். கணேசன்: மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

செம்பனூர்கோவில் ஒன்றியத்தை இரண்டாகப் பிரிக்கும் திட்டம் எதேனும் அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா—

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி: இல்லை.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: தமிழ் நாட்டில் பல ஒன்றியங்களில், இந்த நிலைமை உள்ளது. குறிப்பாக, இந்த கும்முடிப்பூண்டி ஒன்றியம் ஒரு தாலுகா முழுவதும் கொண்டதாக அமைந்திருக்கிறது. ஆகவே, 62 ஊராட்சிகளைக் கொண்ட இந்த ஒன்றியத்தில் நாம் ஒதுக்கிய வேலையில்

1975 மார்ச் 11]

(திரு. கா. வேழவேந்தன்)

பாதி வேலையைக் கூட செய்ய முடியாத சூழ்நிலையிருக்கிறது. ஆகவே, பெரிய ஒன்றியங்களையாவது இரண்டாகப் பிரிக்க, மத்திய அரசாங்கத்தோடு சேர்ந்து நம் அரசு தீவிரமாக முயலுமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மண்ணை ப. நாராயணசாமி. நான் அதைத்தான் சொன்னேன், ஆய்வில் இருக்கிறது என்று. இதற்கான செலவினங்கள் மற்றவைகள் எல்லாம் நம்முடைய மாநிலச் செலவினங்களைப் பொறுத்து கவனிக்கப்படும். ஒரு ஒன்றியம் புதிதாகத் துவக்கப்பட வேண்டுமென்றால், கட்டிடம் கட்ட ரூ. 4 இலட்சம் தேவைப்படும். அதல்லாமல், நிர்வாகத்திற்காக, ஆண்டு ஒன்றுக்கு ரூ. 1½ இலட்சம் தேவைப்படுகிறது, வாக்காளர் பட்டியலைத் திருத்தும் பணி முடிவடையும் வரை தற்பொழுது நிர்வாகப் பிரிவுகளில் எவ்வித மாற்றமும் செய்யக்கூடாது என அரசின் பொதுத் துறை ஒரு தடை விதித்துள்ளது. இதில், ஊராட்சிகளைப் பிரித்து இணைத்தல் போன்ற அனைத்தும் அடங்கும். எனவே, மாநிலத்திலுள்ள பெரிய ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பதற்கான பணி பின்னர் மேற்கொள்ளப்படும்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் என்ற அமைப்பு பிரிக்கப்படுகின்றபொழுது, அப்போதிருந்த ஜனத்தொகைக்கு ஏற்பப் பிரிக்கப்பட்டது. இப்பொழுதுள்ள ஜனத்தொகை, மற்ற மற்ற நிலைமைகளை வைத்து, எவ்வளவு ஜனத்தொகை, அல்லது வாக்காளர் அடிப்படையில் என்று மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்ன இந்தப் பிரிவினை, அதற்கான ஆய்வு நடைபெற்று வருவதாகச் சொன்னார்களே, அவை எந்த எந்த வகையில் பிரிக்கப்படவிருக்கின்றன? ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அமைக்கப்படவிருக்கிற நேரத்தில் எந்த வகையிலே பிரித்து அமைக்கப்படவிருக்கின்றன என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. மண்ணை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, முதலிலே பிரிக்க, இந்த ஒன்றியங்களை ஏற்படுத்தும்பொழுது 66,000 மக்கள் என்று அப்பொழுது குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள்—ஆனால் அப்பொழுதிருந்த பரப்பளவை வைத்துச் செய்திருக்கிறார்கள். இப்பொழுது பரப்பளவு அப்படியேதானிருக்கிறது. மக்கள் தொகைதான் அதிகமாகியிருக்கிறது. பரப்பளவு கணக்கை எடுத்துக் கொண்டு பிரிப்பதுதான் நல்லதாக இருக்குமே தவிர, மக்கள் தொகையை எடுத்துக் கொண்டு பிரித்தால், ஒவ்வொன்றையும் கூட இரண்டாகப் பிரிக்க வேண்டியிருக்கும். ஆகவே, பரப்பளவை வைத்து, எங்கு வேலை நடைபெறக் கஷ்டமாக இருக்கிறதோ அங்கு பிரிப்பதுதான் நல்லதாக இருக்கும்.

திரு. எஸ். கணேசன் : தலைவர் அவர்களே, செம்பொன்கோயில் ஒன்றியம் 58 ஊராட்சிகளைக் கொண்டிருக்கிறது. அரசாங்கம் அமைத்த நிர்வாகச் சீர்திருத்தக் குழு, பின் தங்கிய பகுதிகளையும், மக்கள் தொகையையும் அடிப்படையாகக் கொண்டு இரண்டாகப் பிரிக்கலாம் என்று சிபாரிசு செய்திருப்பதாகத் தெரிகிறதே, அந்த அடிப்படையிலே ஒன்று ஊர்களைப் பிரிக்க அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா என அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மண்ணை ப. நாராயணசாமி : சிபாரிசு வந்ததாகத் தெரியவில்லை. இனி வந்தால்தான் அதைப்பற்றி பரிசீலனை இருக்கும்.

(திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி)

[1975 மார்ச் 11]

நான் முன்னதாகவே சொல்லியிருக்கிறேன், பரப்பளவு அதிகமாக இருந்து கஷ்டப் படுகின்ற ஒன்றியங்களைப் பொருளாதாரத்தைப் பார்த்து பரப்பளவு அடிப்படையில் பிரிக்கவிருக்கிறோம் என்று.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அனைவரும் கையைத் தூக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள், வாக்காளர் பட்டியல் திருத்தி அமைக்கப்பட்ட பிறகுதான், இவைபிரிப்பது கவனிக்கப்படும் என்று சொல்லியிருக்கிறார். ஒவ்வொரு உறுப்பினரும் ஒவ்வொரு ஒன்றியத்தின் பெயரையும் சோல்லி, பிரிக்கப்படுமா, பிரிக்கப்படுமா என்று கேட்டுக் கொண்டிருந்தால், நேரம்தான் வீணாகும்.

திரு. க. உரோ. எட்மண்ட் : தலைவர் அவர்களே, இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பதற்குண்டான அரசாங்கம் குறிப்பிட்ட வேண்டு கோள்கள், அரசாங்கத்திலே காத்துக் கொண்டிருக்கின்றன. இப்பொழுது தமிழ் நாட்டிலேயுள்ள பல்வேறு ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் பரப்பளவில், பொருளாதார ரீதியில், மக்கள் தொகை எண்ணிக்கையில் மிகப் பெரிதாக இருக்கின்றன. அது மாத்திரமல்லாமல், சில நேரங்களில் ஒரு ஊராட்சி ஒன்றியம் இரண்டு சட்டமன்ற தொகுதிகளுக்குள் இருக்கிற காரணத்தால் சில சீர்கேடுகள் கூட இருக்கின்றன. ஆகவே, நிர்வாகத்தை முடுக்கி விட்டு ஊராட்சி ஒன்றியங்களைப் சீர்படுத்துகின்ற வகையில் முடிவுகளை அரசாங்கம் எடுக்குமா என அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னதாகவே பொதுவாகச் சொல்லிவிட்டேன். அப்படி அதிகக் கஷ்டமாக இருக்கின்ற ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கின்ற உத்தேசம் சர்க்காருக்கு இருக்கிறது. நிர்வாகச் சீர்திருத்த ஆணைக் குழு தனது பரிவுரையில் “வளர்ச்சி வட்டார எல்லைகளைப் பெருமளவிற்குத் திருத்தியமைப்பதற்கான அவசியம் ஏதுமில்லை” என்று பரிந்துரைத்துள்ளது. அளவில் மிகப் பெரிதாகமைந்த சில வளர்ச்சி வட்டாரங்களை இரண்டாகப் பிரிப்பது குறித்துப் பரிசீலனை செய்யப்படும் என்ற நிபந்தனைக்குட்பட்டு மேற்படி குழுவின் பரிவுரையை அரசு கொள்கையளவில் ஏற்றுக்கொண்டு அதற்கான ஆணைகளைப் பிறப்பித்துள்ளது. அரசாங்கத்திற்குப் பிரிக்கவேண்டுமென்ற எண்ணம் இருந்தாலும்கூட இப்போதுள்ள பொருளாதார வசதியில் மத்திய சர்க்கார் மூலம் ஒவ்வொரு யூனியனுக்கும் முதல் ஐந்தாண்டுகளுக்கு 12 இலட்ச ரூபாயும் அடுத்த ஐந்தாண்டுகளுக்கு 5 இலட்சம் ரூபாயும் கொடுத்து வந்ததை 1—4—1974க்கு பிறகு நிறுத்திவிட்டார்கள். அதனால் அதற்குப் பிறகு மாநில சர்க்கார்தான் அந்த வகையில் 6 கோடி ரூபாய் வரையில் செலவினங்களை ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய நிலைமை இருக்கிறது. இந்த நிலைமைகளையெல்லாம் பொறுத்து அரசு முடிவெடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. திருவரங்குளம், கும்மிடிப்பூண்டி, உத்திரமேரூர் ஆகியவைபற்றிதான் அரசாங்கத்திற்குத் தகவல்கள் வந்திருக்கின்றன. மற்ற ஒன்றியங்களைப் பற்றி வந்ததற்குப் பிறகு பரிசீலிக்கலாம். வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிக்கப்பட்டு, பொதுத் தேர்தல்கள் வரையில் இப்போதுள்ள ஸ்தல ஸ்தாபனங்களில் உள்ள எல்லைகளை அல்லது வார்டுகளைப் பிரிக்கக்கூடாது என்று மத்திய சர்க்கார் உத்திரவு தொடர்ந்து வந்திருக்கிறது என்பதை தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 11]

திரு. சொ. காவேரிமணியம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் ஊராட்சி மன்றங்களும், பேரூராட்சி மன்றங்களும் அங்கங்களாக இருக்கின்றன. பேரூராட்சி மன்றங்கள், ஊராட்சி மன்றங்கள் இவற்றில் அவற்றினுடைய வளர்ச்சி, தரம் ஆகியவற்றி வித்தியாசம் இருக்கின்றது. ஆகவே குறைந்தது பேரூராட்சி மன்றங்களையாவது பிரிப்பதற்கு அரசுக்கு உத்தேசம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : மாநில சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராக இருக்கிறது. ஆனால் இந்திய சர்க்கார் பொதுத் தேர்தல்கள் வரையிலே வாக்காளர் பட்டியல் தயாரிப்பது வரையிலே ஸ்தல ஸ்தாபனங்களிலே வார்டுகளை மாற்றக்கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று நான் மூன்றாவது முறையாகப் பதில் சொல்கிறேன். வேறு கேள்வியிருந்தால் கேட்கலாம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, மாயூரம் ஊராட்சி ஒன்றியத்தினுடைய தலைமை அலுவலகம் தற்போது மாயூரம் நகராட்சிப் பகுதியில் இருக்கிறது. அதனை மணல் மேட்டிலே அமைக்கின்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக விடப்பட்டு வருகிறது. மாயூரம் ஒன்றியத்தினுடைய தலைமை அலுவலகத்தினை மணல் மேடாக்கித் தருவதற்கு அரசுக்கு உத்தேசமுண்டா? (சிரிப்பு).

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அது வளமான நாடாகவே இருக்கவேண்டும். மணல் மேடாக ஆக்க வேண்டியதில்லை. மூலக் கேள்விக்கும் போடப்பட்டிருக்கிற உப கேள்விக்கும் சம்பந்தம் இல்லை. தனிக் கேள்வி போட வேண்டும்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : நிர்வாக சௌகரியங்களை முன்னிட்டு கொள்கை அளவிலே பெரிய ஒன்றியங்களைப் பிரிக்கவேண்டுமென்று அரசு ஒப்புக்கொண்டிருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். காலதாமதமாகிறது. ஆகவே வருகிற ஊராட்சித் தேர்தலுக்குள் இவற்றை முடிப்பதற்கு அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அதைப்பற்றி பின்னே தான் யோசிக்கப்படும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : 28 ஆயிரம் ஜனத்தொகை கொண்ட ஒரு பஞ்சாயத்து தமிழ்நாட்டிலே இல்லை. ஆனால் என்னுடைய தொகுதியிலேதான் ஒரு ஊராட்சியிலே 28 ஆயிரம் மக்கள் தொகை இருக்கிறது. அங்கே அது 20 ஆண்டுகளாகத் தனி மனிதனின் ஆதிக்கத்தில் இருந்து வருகிறது என்பது அரசுக்குத் தெரியுமா? அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கு அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : 28 ஆயிரம் மக்கள் தொகை கொண்டுவந்திருப்பதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். மக்கள் தொகையை அவ்வளவு தூரம் வளரவிட்டதே தவறு. குடும்பக் கட்டுப்பாடுத் திட்டம் மூலமாக அந்த ஜனத்தொகையை இனிமேலாவது வளராமல் இருப்பதற்கு சட்ட மன்ற உறுப்பினர் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 11]

திரு. கே. எ. வகாப் : திடீர் தேர்தல் வரும் 1975 காரணத்தினால் தான் அதையெல்லாம் பிரிக்கக்கூடாது என்று மத்திய அரசு தடை விதித்திருந்தது. ஆனால் இப்போது திடீர் தேர்தல் இல்லை என்று ஆகி விட்டதே. ஆகவே மத்திய சர்க்கார் உத்தரவேபோடு இதை உடனடியாகச் செய்தால் நலமாக இருக்கும். வருகிற தேர்தலுக்கு முன்னதாகவே ஊராட்சிகளையும் நகராட்சிகளையும் வார்டுகளையும் பிரிப்பதற்கு நம்முடைய சர்க்கார் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : யோசிக்கப்படும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, மத்திய அரசாங்கம் உத்தரவிட்டு இருக்கிறது என்றும் நம்முடைய அரசாங்கம் பரிசீலித்து வருகிறது என்றும் அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொன்னார்கள். என்னுடைய தொகுதிக்கருகில் வெம்பாக்கத்திலே 65 ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. திமிரி, காவேரிப்பாக்கம் போன்ற இடங்களிலே 58 ஊராட்சி மன்றங்கள் இருக்கின்றன. ஆனால் கன்னியாகுமரியிலே 10 ஊராட்சி மன்றங்கள் இருந்தாலும் ஒரு ஒன்றியம் இருக்கிறது. ஆகவே யூனியன் சேர்மன் தேர்தல் சலபமாக நடந்துவிடுகிறது. ஆனால் இப்படிப்பட்ட இடங்களில் 65 ஊராட்சி தலைவர்களைக் கொண்டபோய் சேர்த்துத் தேர்தலில் ஜெயிப்பது என்பது எவ்வளவு கஷ்டமான காரியம்? அதை அமைச்சர் அவர்கள் மனதிலே வைத்துக்கொண்டு 30, 35 ஊராட்சி மன்றங்கள் இருந்தாலே ஒரு ஒன்றியம் என்ற அளவிற்கு ஆக்குவதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பார்களா?

மாண்புமிகு மன்னை ப. நாராயணசாமி : கனம் உறுப்பினர் கேட்ட கேள்விக்கு முன்னமேயே பதில் சொல்லியிருக்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, on account of the the Delimitation Commission's decisions and orders, it is stated by the Hon. Minister that they have to wait for taking up the re-organisation of Unions. Now that the Delimitation Commission's decisions have been published, from that we see that instead of strengthening the unity of the Unions, they have completely broken the unity into pieces. May I know from the Hon. Minister whether he will go into all these things and take steps to maintain the unity of the Unions?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : தலைவர் அவர்களே, நான் முன்னமேயே சொன்னதுபோல் கமிஷன் சொன்னவற்றை ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அதைப்பற்றி பரிசீலனைதான் இப்போது இருக்கிறது என்று சொன்னேன்.

திரு. எஸ். ஆறுமுகம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் அமைப்பு அது 50 பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டதாக இருந்தாலும் சரி, 25 பஞ்சாயத்துக்களைக் கொண்டதாக இருந்தாலும் சரி ஒன்றியங்களைப் பிரிப்பது என்பது மக்கள் தொகை அடிப்படையிலேதான். ஒரு

1975 மார்ச் 11]

இலட்சம், 80 ஆயிரம் மக்கள் தொகை என்ற அடிப்படையிலேதான் பிரிக்கப்படுகின்றன. இப்போது ஏ., பி., சி., டி., என்று தரம் பிரித்து இருக்கிறோம். போதிய அளவிற்கு ஆராய்ந்து இந்தத் தரம் பிரிக்கப்பட வில்லை, ஆகவே மீண்டும் பரிசீலனை செய்து ஏ. பி. சி. டி. என்பதைப் பரிசீலனை செய்யவேண்டுமென்று கோரிக்கை இருந்து வருகிறது. அதைப் பற்றி அரசு உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : பரிசீலிக்கப்படும்.

திரு. ஏ. சப்பிரமணியம் : தலைவர் அவர்களே, ஊராட்சி ஒன்றியங்களிலே 50, 60 ஊராட்சிகள் இருப்பதால் ஊராட்சித் தலைவர்களை ஒன்றியங்களின் தலைவர் தேர்தலுக்குக் கொண்டுபோய்ச் சேர்ப்பதில் சிரமம் இருக்கிறது என்று திரு. வீராசாமி அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆகவே அந்தச் சிரமத்தைத் தவிர்க்க ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் தலைவர்களை நேரடித் தேர்தல் மூலம் தேர்ந்தெடுக்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இப்போது அப்படிப்பட்ட உத்தேசமில்லை.

திரு. வி. சி. ரஞ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : சார், நீங்கள் தொடர்ந்து இப்படியாகவே செய்துவருகிறீர்கள். நீண்டகாலமாக நான் கையைத் தூக்கிக் கொண்டு இருக்கிறேன். என்னிடம் இருக்கிற உரிமையால் இப்படிச் செய்கிறீர்கள் என்று நினைக்கிறேன். அண்ணா கிராம ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர் என்ற முறையிலே கேள்வியைக் கேட்க விரும்புகிறேன். கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இந்தப் பஞ்சாயத்துக்களிலே இருக்கக்கூடிய கிராமங்களைப் பிரிப்பது அரசாங்கத்தின் பரிசீலனையிலிருப்பதாகச் சொன்னார்கள். பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களினுடைய தேர்தல் எப்பால், மே மாதங்களிலே நடைபெறவேண்டும், சட்டபூர்வமாக. அதற்குள்ளாக இது முடியுமா? அப்படி முடிவதற்குக் காலதாமதமாகுமா? அரசாங்கம் இந்த மே மாதத்திலே தேர்தல் நடத்தப்போகிறதா, அல்லது இரண்டொரு ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு தேர்தல் களை நடத்த இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : அரசாங்கம் இன்னும் முடிவு செய்யவில்லை. சீக்கிரமாக முடிவு செய்து அறிவிக்கப்படும்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் சிப்பந்திக வினுடைய எண்ணிக்கை அதிகமாகிவிட்டது. பேரறிஞர் அண்ணா அவர்கள் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொண்டபோதே இதிலே பலத்த மாறுதல்களைச் செய்யவேண்டுமென்றும், தேவையற்ற உத்தியோகங்களை நீக்க வேண்டுமென்றும் சிக்கனத்தைக் கையாள வேண்டுமென்றும் சொல்லியிருந்தார்களே, இன்றைய தினம் ஒன்றியங்களிலே தேவையற்ற பதவிகள் பல இருந்துள்ளென்கின்றன. அவற்றை நீக்க சிக்கனம் செய்வதற்கு ஏற்ற முறையிலே அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : இப்போது இருக்கிற வேலையில்லாத திண்டாட்டத்திலே அப்படிப்பட்ட சீர்திருத்தத்தை நாம்

[1975 மார்ச் 11]

செய்யும்போது கொஞ்சம் கஷ்டமாக இருக்கும். போகப் போக அதிகமாக சிப்பந்திகள் இருந்தால் அவர்களுக்கு எல்லாம் வேறு வேலை தேடிக் கொண்டு எங்ஙனக்கு சீர்திருத்தம் தேவையோ அங்கங்கே செய்யலாம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பஞ்சாயத்துத் தலைவர்கள் தேர்தலை நடத்தும் காலம் முடிவு செய்யப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். காலத்தை முடிவு செய்யவில்லை என்றாலும் யூனியன் தலைவர்கள் மக்களால் நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்களா அல்லது ஊராட்சி மன்றத் தலைவர்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்படுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : முன்பே இந்தக் கேள்வி கேட்டார்கள். இது பற்றிப் பின்பு யோசிக்கப்படும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது திரு. சப்பிரமணியம் அவர்கள் ஏற்கனவே கேட்ட கேள்வி. மற்ற உறுப்பினர்கள் என்ன கேள்வி கேட்கிறார்கள் என்று கவனிக்க வேண்டும். இந்தத் துணைக் கேள்விக்கு ஏற்கனவே அமைச்சர் அவர்கள் “ஆய்வில் இருக்கிறது” என்று பதில் சொன்னார்கள்.

சின்கோனா உற்பத்திக் கழகம்.

*279 வினா—திரு. இ. ராமசாமி : மாண்புமிகு வணிக வரித்துறை அமைச்சர் தயவுசெய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசினர் சின்கோனா, கொய்னா தோட்டங்களை இணைத்து ஒரு கார்ப்பரேஷனாக அமைக்கும் திட்டம் எதேனும் ஆய்வில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன் : ஆம்.

தாவரங்களிலிருந்து வாசனைப் பொருள்கள்

*280 வினா—திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : மாண்புமிகு வணிகவரித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசு கைவசம் உள்ள காடுகளில் வாசனைப்பொருள்கள் தயாரிப்பதற்கு உபயோகப்படக்கூடிய மரம், செடி, கொடிகள் வளர்க்கப்படுகின்றனவா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன் : ஆம். சந்தனம், தைல மரங்கள், பர்கரா, எலுமிச்சை புல், இலவங்கம், ஜெரானியம் முதலியவைகள் பயிரிடப் படுகின்றன.

திரு. ச. சங்குமுத்துத் தேவர் : சமீபநாட்டில் எந்தெந்த பாசங்களில் இப்போன்ற மாண்கள் வளர்க்கப்படுகின்றன? சிதம்பரத்திலேயே மாவட்டத் தில் மேற்கு மலைத் தொடர் பகுதி இந்த மாதிரி செடிகள் வளர்க்கப்படுகின்றனவா?

1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன்: தற்சமயத்தில் கோவை மாவட்டத்தில் ஆலைமலைப் பகுதியிலும், நீலகிரி மாவட்டத் தலைப் பகுதிகளிலுந்தான் இதுபோன்ற தைலச் செடிகள் வளர்க்கப்படுகின்றன. பிற மாவட்டங்களில் எந்தெந்தப் பகுதிகளில் வளர்க்க முடியும் என்று பரிசீலனை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கு. அ. பொம்மன்: வாசனைத் திரவியங்களிலிருந்து எண்ணெயை நடுவட்டத்தில் இருக்கிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். போதிய இயந்திரங்கள் இல்லாததால் அதிகமாக உற்பத்தி செய்வதற்கில்லை என்று சொல்லப்படுகிறது. அது உண்மையா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: அதுபற்றி முழு விவரம் இல்லை.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: இந்தத் தைலமரங்கள் வளர்ப்பதால் காட்டு இலாகாவுக்கு லாபகரமாக இருக்கிறதா? எந்த விதத்தில் இது காட்டு இலாகா வருமானத்தைப் பெருக்குகின்ற விதத்தில் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன்: சந்தன மரம் வளர்ப்பது அதிக லாபகரமாக இருக்கிறது. பல செடிகளை மருந்தப் பொருளாக நாட்டு வைத்தியத்தில் அதிகமாகப் பயன்படுத்துகிறார்கள். லாப நோக்கோடு இல்லாமல் சில அத்தியாவசியத் தேவைகளை முன்னிட்டு சில பகுதிகளில் வளர்க்கப்படுகின்றன.

திரு. தொ.ப. சீனிவாசன்: சந்தனமரம் லாபகரமாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஜவ்வாது மலைப் பகுதிகளில் ஏராளமாக சந்தன மரக்காடுகள் இருக்கின்றன. அங்கிருந்து கள்ளத்தனமாக பயங்கரமான முறையில் சந்தன மரங்கள் கடத்தப்படுகின்றன. அதைத் தடுக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா? தற்போது சந்தனத் தைலம் தனியாரால் தயாரிக்கப்படுகிறது. அந்தத் தொழிலை அரசாங்கமே மேற்கொண்டால் லாபகரமாக இருக்குமல்லவா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன்: தனியாருக்கு ஒன்றும் நாம் விடுவதில்லை. காடுகளில் உள்ள சந்தன மரங்கள் அகில இந்திய அளவில் ஏலம் விடப்படுகிறது. இந்தியாவில் உள்ள எல்லாப் பகுதிகளிலும் உள்ள “ரிஜிஸ்டர்டு காண்டிராக்டர்ஸ் ஃபார் சான்ட்லவுட்” கலந்து கொள்ளுகிறார்கள். அவர்களுக்கெல்லாம் அறிவிக்கப்படுகிறது. ஆறு மாதத்திற்கு ஒருமுறை ஏலத்தில் எடுக்கிறார்கள். தனியாக சந்தனத் தைலத் தொழிற்சாலையை ஆரம்பிக்கலாமா என்பது பற்றித் தொழில் துறையில் ஆய்விட இருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன்: நம் நாட்டு சீதோஷ்ண நிலையில் ஜிரேனியம், சின்னோன போன்றவற்றைத் வளர்ப்பது சிறந்த முறையில் இருக்கிறது என்றும் வெளிநாட்டுச் செலாவணி ஈட்டுகின்றது என்றும் சொல்லுகிறார்கள். அவற்றை நல்ல முறையில் மேம்படுத்த தமிழ்நாட்டு மதிப்பீட்டுக் குழுவின் பரிந்துரைகளில் எவை எவை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட இருக்கின்றன?

[1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : அந்த விவரங்களுக்குத் தனியாகக் கேள்வி கேட்க வேண்டும்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : காட்டிலாகாலிலே மருந்துக்குத் தேவையாக இருக்கக்கூடிய தைல மரங்கள் இருக்கின்றனவே அவை இன்றைக்கு நமது மாநிலத்திற்கு மட்டும் போதுமானது என்று இருந்தால் லாபகரமாக இருக்காது. மற்ற மாநிலங்களுக்குத் தேவைக்குத் தகுந்தபடி ஏற்றுமதி செய்ய அரசு ஆலோசனை செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தைலச் செடிகள் சில பகுதிகளில் தான், மலைப் பகுதிகளில்தான் வளரும். மற்றபடி ம. போன்ற பிளாண்டேஷன்களும் இருக்கின்றன. பெருமளவு வளர்க்கும் திட்டங்கள், தேக்கு வளர்க்கும் திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன. செடிகள் வளர்க்கக்கூடிய இடம் எவ்வளவு இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதிகளில் இவற்றை வளர்க்கலாம்.

திரு. எஸ். முருகையன் : சந்தன மரத்தின் மூலமாக நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வருஷம் ஒன்றுக்கு 1½ கோடி முதல் 2 கோடி ரூபாய் வரை வருமானம் வருகிறது. இந்த ஆண்டு அதற்காகச் செலவிடப்பட்டது எவ்வளவு? அது போதுமானதா? இன்னும் அதிகப்படுத்த அரசாங்கம் உத்தேசித்திருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சந்தன மரம் வளர்ப்பதற்காக எவ்வளவு செலவு என்ற கணக்கு இல்லை. சந்தன மரங்களை விற்ற கணக்கு இருக்கிறது. சென்ற ஆண்டு மூன்று கோடி ரூபாய் அளவுக்கு சந்தன மரங்கள் விற்கப்பட்டிருக்கின்றன.

டாக்டர் ச. மு. பழனிப்பன் : சந்தன மரம் வளர்ப்பது லாபகரமாக இருக்கிறது என்று அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். கோவை மாவட்டத்தில் சத்தியமங்கலம் பகுதியில் சந்தனத்தைலம் இறக்கும் தொழிற்சாலை அமைக்கப்படுவதாக இருந்தது எந்த நிலையில் இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. ராமன் : அங்கு அத்தகைய தொழிற்சாலை ஒன்றை ஏற்படுத்துவதுபற்றி பரிசீலனை செய்தார்கள். தற்போது காதி இலாகா மூலமாக தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தலாமா என்று பரிசீலனை செய்து வருவதாகக் கேள்விப்படுகிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, best sandalwood, lemon-grass and other scented grasses are available in plenty in Pennagaram and Denkanikottah areas, Dharmapuri district but no proper investigation has been made. Private people are manufacturing sandalwood oil, etc., and selling them and are earning a lot of money. So, will the Hon. Minister be pleased to take steps to investigate the possibility of starting a sandalwood oil factory in those areas?

1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : இதெல்லாம் தாவர வகைகளை வளர்க்கும் திட்டத்தின் அடிப்படையில் எடுத்துக் கொள்கிறோம். சந்தன மரங்கள் எந்தெந்தப் பகுதியில் வளர்க்கப்பட வேண்டுமோ அதற்கு ஒவ்வொரு ஆண்டும் நிதி ஒதுக்கப்படுகிறது. அதைச் சற்று அதிகப் படுத்த வேண்டுமென்று மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கோரிக்கை இருப்பதாக அறிகிறேன்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : சந்தனத் தைலத்திற்கு உள் நாட்டிலும், வெளிநாட்டிலும் நல்ல கிராக்கி இருக்கிறது. சந்தனத் தைலத் தொழிற்சாலையை அரசு ஏற்று நடத்த சங்கடப்படக்கூடிய சூழ்நிலை இருந்தால் தனியார் முன்வந்தால் அரசு அவர்களுக்கு உதவி புரியுமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : சந்தனத் தைலம் தயாரிக்கும் தொழிற்சாலையை ஏற்படுத்தினால் அந்த அளவுக்கு சந்தன மரங்கள் ரா, மெட்டிரியல்சுக் கொடுக்க முடியுமா என்பது ஐயப்பாடாக இருக்கிறது. ஆகவே, அரசுத் துறையில் ஆரம்பித்தாலும், தனியார் துறையில் ஆரம்பித்தாலும் ரா, மெட்டிரியல்ஸ் முழு அளவு கொடுப்பதில் சிரமம் ஏற்படக் கூடும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

(குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*)) இடப் பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரி பார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.)

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) வேலூர் சி. எம். சி. மருத்துவ மனை பற்றி கொடுக்கப்பட்டுள்ள ஒத்திவைப்புத் தீர்மானங்கள் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி, திரு. சேரா. அழகர்சாமி, திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து ஆகியோர் வேலூர் சி. எம். சி. மருத்துவ மனை பற்றிய பிரச்சினை குறித்து ஒத்தி வைப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது என்னுடைய அய்வில் இருக்கிறது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

3. வினா நேரம் முடிந்துவந்த ஓர் உறுப்பினர் தன் வினாவிற்குத் துணை வினா கேட்க அனுமதி கோரல்.

திரு. கே. எ. வகாப் : கேள்வி நேரம் முடிந்து விட்டது என்று தாங்கள் கூறிவிட்டீர்கள். முதல் கேள்வி என்னுடைய கேள்வி. நான் சபைக்குக் கொஞ்சம் தாமதமாக வந்தேன். அதற்காக வருத்தப்படுகிறேன். அதனால் அந்தக் கேள்விக்கு நான் துணைக் கேள்விகள் கேட்க முடியவில்லை. அமைச்சர்கள் நேரம் கழித்து வந்தால் அனுமதிக்கப்படுகிறார்கள். அந்த வகையில் எனக்கும் துணைக் கேள்விகள் கேட்க வாய்ப்புக் கொடுக்க வேண்டும்.

[1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : விதிமுறைகள் இருக்கின்றன. விதி 35 (3)-ல்—

“ When all the questions for which an oral answer is desired have been called the Speaker may, if time permits, call again any question which has not been asked by reason of the absence of the member in whose name it stands”

என்று இருக்கிறது. கேட்காமல் இருக்க வேண்டும். கேள்வி கேட்டு விடை எல்லாம் கொடுத்து, துணைக் கேள்விகள் எல்லாம் கேட்கப்பட்ட பிறகு மறுபடியும் எடுத்துக் கொள்ள முடியாது. இந்த அவையில் அது எழுப்பப்படாமல் இருந்தால் மறுபடியும் எழுப்பலாம். ஆகவே, மறுபடியும் அதை எழுப்புவது முறையல்ல.

4. காவல்துறைத் தலைமை அதிகாரி அலுவலகக் கட்டடத்தில் புதிய கொடி பறப்பது குறித்து.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ஐ.ஜி. ஆபீசில் தொன்று தொட்டு தேசியக் கொடி பறந்து கொண்டிருந்தது. ஒரு சில நாட்களாக தேசியக் கொடி பறக்க வில்லை. புதிதாக ஒரு கொடி இப்போது பறந்து கொண்டிருக்கிறது. இது ஒருவேளை மாநில சுயாட்சிக் கொடியா அல்லது வேறு எந்தக் கொடியோ என்று நாங்கள் எல்லாம் ஐயப்படுகிறோம். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள்—அது என்ன கொடி, எந்த அரசாங்க உத்தரவின்பேரில் பறக்கிறது என்பதை அவைக்குத் தெரிவிப்பார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பல ஆண்டுக் காலமாக ஐ.ஜி. ஆபீஸ் கட்டடத்தின் முகப்பில் இந்திய தேசியக் கொடிதான் பறந்து கொண்டிருந்தது. திடீரென்று ஒரு வாரத்திற்கு முன்பு என்று கருதுகிறேன். மத்திய அரசிலிருந்து ஒரு உத்தரவு வந்தது. ஐ.ஜி.ஆபீசில் இந்திய தேசியக் கொடி பறக்கக்கூடாது என்ற உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதைப் போல் இங்கும் உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஐ.ஜி. சர்க்காருக்கு எழுதிக் கேட்டார்—வெறும் போஸ்ட் இருப்பதா அல்லது கொடி போடுவதா என்று. தமிழ் நாடு அரசினுடைய சின்னத்தை இணைத்து ஏற்கெனவே போலீசாருக்குரிய நீல நிற வண்ணக் கொடி பறக்க விடப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது ஐ.ஜி. ஆபீசில் மாத்திரம் பறக்க ஆரம்பித்திருக்கிறது.

1975 மார்ச் 11]

(முற்பகல் 10-00)

5. பார்வையாளர் அனுமதிச் சீட்டு பெற்றவருக்கு அனுமதி மறுக்கப்
பட்டது குறித்து.

திரு. தி. சி. ஆ. சிவப்பிரகாசம் : தலைவரவர்களே, நேற்றைய தினம் முதலமைச்சர் அவர்கள் பதிலுரை கூறினார்கள். அந்த உரையைக் கேட்பதற்காக எனது தொகுதியிலிருந்து இரண்டு பேர் வந்திருந்தார்கள். நான் அவர்களுக்கு சனிக்கிழமை அன்று 12 மணியிலிருந்து 1 மணி அளவிற்கு ஸ்பீக்கர் பாஸ் வாங்கியிருந்தேன். நேற்று அவர்கள் வந்த சமயத்தில் அவர்களை 11:55 மணி அளவில் வந்த அவர்களை, உள்ளே விட மறுத்திருக்கிறார்கள். எனக்கு ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய இரண்டாவது அனுபவம் என்று நான் கூறிக் கொள்கிறேன். இதற்கு முன்னாலும் இப்படி ஒரு சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. இதனால் நான் எனது தொகுதி மக்கள் முன்னால் தலை குனியக் கூடிய அளவிற்கு இந்தச் சம்பவம் நடந்திருக்கிறது. ஆகவே இதைக் கண்டித்து நான் சபையை விட்டு வெளி நடப்பு செய்கிறேன்.

6. அரசினர் சட்ட முன் வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு கடன்பட்ட விவசாயிகள்
(தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை
சட்ட முன் வடிவு எண் 7/1975)

THE HON. THIRU O. P. RAMAN : Sir, I beg to move—

“ That the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill*, 1975 (L.A. Bill No. 7 of 1975) be taken into consideration.

In moving the Bill, I wish to say that there has been a widespread drought in this State and the agriculturists have borrowed debts in order to tide over the crisis caused by the failure of crops. It is in the interests of the general public that, at the present time, agriculturists should be spared the distractions and expenditure involved in litigation launched by their creditors and be enabled to rehabilitate themselves in order that the maximum possible advantage may result to the State in the matter of production of food crops.

* Published in the Tamil Nadu Government Gazettee Extrordinary, dated 8th March, 1975.

[திரு. ஓ. பி. ராமன்]

[1975 மார்ச் 11]

In order to give temporary relief to the agriculturists, the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Ordinance, 1975 (Tamil Nadu Ordinance 1 of 1975) was promulgated by the Governor on 16th January 1975 to provide that no suit for the recovery of a debt shall be instituted and no application for the execution of a decree for payment of money passed in any such suit shall be made and no suit for application for the eviction of a tenant for non-payment of a debt shall be instituted or made, against any agriculturist in any civil or revenue court before the expiry of a year from the date of the commencement of the Ordinance, that is the 16th January, 1975 and that all further proceedings in suits and applications of the nature mentioned above shall stand stayed till then. However, the benefits of the proposed legislation will not apply to persons who have been assessed to income-tax, agricultural income-tax or sales tax in any of the years 1971-72, 1972-73 and 1973-74.

The Bill seeks to replace the said Ordinance. Sir, I request the House to accept the motion.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, ஆன் எ பாயிண்ட் ஆஃப் ஆர்டர். நமது மதிப்பிற்குரிய அங்கத்தினர் திரு. சிவப்பிரகாசம் அவர்கள் தங்களைப் பற்றி ஒரு பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். தாங்கள் கொடுக்கிற விஸிட்டர்ஸ் பாவிலே இவ்வளவு நேரத்திலிருந்து இவ்வளவு நேரம் வரை என்று கூறுகிறார்கள். எவ்வளவு சீட்டுகள் இருக்கிறதோ அவ்வளவு விற்கு முதலில் கொடுக்கிறார்கள். நாங்கள் பல தடவை கேட்கும்போது கூட 40 சீட்டுகள் முடிந்து விட்டன என்பார்கள். அவர் முதல் நாளே வாங்கிய சீட்டிற்கு இடம் ஒதுக்கப் படாமல் போனதற்குக் காரணம் என்ன என்பதை தாங்கள் சொல்லவில்லை. இது சம்பந்தமாக பதில் தர வேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அவர் என் பதிலைக் கேட்கவில்லை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அவர்தான் முதல் நாளே பாஸ் வாங்கி இருப்பதாகச் சொன்னார். எத்தனை சீட் இருக்கிறதோ அதற்குத்தான் பாஸ் கொடுப்பார்கள். இப்படி ஏன் ஆனது?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, திரு. சிவப்பிரகாசம் அவர்கள் கேட்டு விட்டு, சபாநாயகர் அவர்கள் பதிலை எதிர்பார்த்து என்ன பதிலை அவர் சொன்னார் என்பதற்குப் பிறகு எந்தவித நடவடிக்கையும் அவர் எடுக்கவில்லை. அவர் பேசிவிட்டு உடனே போய்விட்டார்.

1975 மார்ச் 11]

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, எத்தனை சீட் இருக்கிறதோ அவைகளுக்குத்தான் பாஸ் கொடுக்கப்படுகிறது.. அப்படி இருக்கும்போது பாஸ் கொடுக்கப்பட்டு ஏன் அனுமதி மறுக்கப்பட்டது, அப்படியென்றால் வேறு யார் உட்கார்ந்து கொண்டார்கள். பாஸ் கொடுப்பதிலே வேறு ஏதாவது முறைகேடுகள் நடைபெறுகின்றனவா? ஒருவருக்குக் கொடுத்து விட்டு, அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது என்பதை பல தடவை தங்கள் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். இம்மாதிரி முறைகேடு நடக்காமல் தாங்கள் பார்த்துக் கொள்ளவேண்டும்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பல தடவை என் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தோம் என்று சொல்வதை ஏற்றுக் கொள்ளமாட்டேன். இதைப் பற்றி விசாரிக்கச் சொல்கிறேன். இது மாதிரி இனிமேல் நடக்காமல் இருக்குமாறு செய்யச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, இந்த முக்கியமான கூட்டத்திலே ஒரு சில கருத்துக்களை என் கட்சியின் சார்பாகக் கூற முற்படுகிறேன். இது ஆர்டினன்ஸாகப் பிறப்பிக்கப்பட்டு, மசோதாவாகி சட்ட வடிவம் ஆவதற்கு ஏதுவாக இருக்கிறது. இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி காரணமாக பாதிக்கப்பட்ட ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு இது நல்ல ஒரு சட்டமாக இருக்கும். இந்தச் சட்டத்தில் பல்வேறு சிக்கல்கள் இருக்கின்றன என்பதைத் தங்கள் மூலமாக அமைச்சரவர்களுக்கு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். உதாரணத்திற்கு, இதிலே 7-வது கிளாவில் ஒன்று இருக்கிறது—

Act to override other laws, contracts, etc.—The provisions of this Act shall have effect notwithstanding anything inconsistent therewith contained in the Tamil Nadu Cultivating Tenants Protection Act, 1955 (Tamil Nadu Act XXV of 1955), the Tamil Nadu Public Trusts (Regulation of Administration of Agricultural Lands) Act, 1961 (Tamil Nadu Act 57 of 1961), the Malabar Tenancy Act, 1929 (Tamil Nadu Act XIV of 1930), the Tamil Nadu Cultivating Tenants (Special Provisions) Act, 1968 (Tamil Nadu Act 16 of 1968), the Tamil Nadu Cultivating Tenants Arrears of Rent (Relief) Act, 1972 (Tamil Nadu Act 21 of 1972) or in the Code of Civil Procedure, 1908 (Central Act V of 1908) or in any other law for the time being in force or any custom, usage or contract, or decree or order of a Court or other authority.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இப்போது, இங்கு இரண்டு பில்கள் இருக்கின்றன. அதற்குப் பிறகு டிமாண்ட்ஸ். இந்த பில்லுக்கு எவ்வளவு நேரம், அந்த இரண்டாவது பில்லுக்கு எவ்வளவு நேரம், டிமாண்ட்ஸுக்கு எவ்வளவு நேரம் என்று பிரித்துக் கொண்டு விட்டால் நல்லது.

[1975 மார்ச் 11]

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, சாதாரணமாக பில்லிலே நிரம்ப பேர்கள் பேச மாட்டார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன் எல்லா கட்சித் தலைவர்களோடு ஆலோசித்துப் பிரித்துக் கொண்டால் சரியாக இருக்கும். என்னைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு மணி நேரத்தில் இந்த பில்லை முடித்து விடலாம் என்று நினைக்கிறேன். 11 மணிக்குள்ளே இந்த பில்லை முடித்து விடலாம்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, இரண்டாவது பில் பொறுத்த வரை பல சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. அது சின்ன விஷயமாக இருந்தாலும் கொள்கைப் பிரச்சினையாக இருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இரண்டு பில்களுக்கும் சேர்த்து ஒரு மணி நேரமல்ல. இந்த பில்லுக்கு ஒரு மணி நேரம், அதற்கு ஒரு மணி நேரம் ஒதுக்கலாம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இந்தச் சட்டத்திலே அதிகமான முற்போக்கான அம்சங்கள் இருந்த போதிலும் இது என்னென்ன சட்ட திட்டங்களுக்கு உட்படும் என்பது விவாதத்திற்குரிய பிரச்சினையாக ஆகி விடும் என்று கருதுகிறேன். அண்மையிலே இந்த டெனன்ஸ் ரிகார்ட்ஸ் சட்டமானது கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திற்கும் உகந்ததாக இருக்குமென்று சட்டமன்றத்தில் சட்டம் நிறைவேற்றப்பட்டது. ஆனால் கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட் அந்த மாவட்டத்தில் அமுலில் இல்லாத காரணத்தினால் பாதிக்காது என்று உயர்நீதி மன்றத்தில் தீர்ப்பு ஏற்பட்டதன் காரணமாக இப்போது வேறு ஒரு திருத்தச் சட்டம் சட்ட மன்றத்தில் ஆய்வில் இருக்கிறது. பொதுவாக இந்த சட்டங்கள் ஆக்கப்படுகிற நேரத்திலே, அவை எல்லா இடங்களுக்கும் பொருந்தக் கூடிய அளவிலே சட்டங்களை உருவாக்குவது பொருத்தமாக இருக்கும். அந்தப் பகுதியில் இன்னும் பல சட்டங்கள் அமல்படுத்தப்படவில்லை. உதாரணத்திற்கு, இந்த கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் ப்ரொடெக்ஷன் ஆக்ட் 40-60 போன்ற சட்டங்கள், இப்படி விவசாயிகளைப் பாதுகாப்பதற்கு நல்ல சட்டங்கள் என்று எவை இருக்கின்றனவோ அவைகளெல்லாம் கன்னியாகுமரிப் பகுதிக்கு விஸ்தரிக்கப்பட வில்லை. ஆனால் மாகாண, வேறு ஒரு சில சட்டங்கள் அங்கே இருக்கின்றன. அங்கே இந்தக் குத்தகைதாரர்கள் பாதுகாப்பு சட்டம் என்று, ஆக்ட் 8 ஆஃப் 1950 என்று திருவிதாங்கூர் சட்டம் இருக்கிறது. காலாகாலங்களில் அதன் ஆயுளை நீட்டிக் கொண்டு வருகிறார்கள். இந்த மாதிரி An act to override other laws, contracts, etc. என்ற சட்டம் அந்தச் சட்டங்களுக்கு உகந்ததாக இருக்குமாவென்ற கேள்வியும் எழுகிறது.

இப்போது கோர்ட்டுகளிலே பெரும்பான்மையான வழக்குகள் முடங்கிக் கிடக்கிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம். பல வழக்கறிஞர்களுக்கும், குமாஸ்தாக்களுக்கும் வேலை வாய்ப்பு பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்று புகார் கூறியிருக்கிறார்கள். இதிலே, இந்தச் சட்டத்திலே என்ன சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்றால் இனி ஒரு கேஸ் ஃபைல் செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. குறிப்பிட்ட காலத்திற்கு எக்ஸ்ட்ரூஷனை மட்டும் தடை செய்தால்

தமிழ்நாடு 1975-ம் ஆண்டு கடன்பட்ட விவசாயிகள் (தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 7/1975) 31

1975 மார்ச் 11] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

போதாதா என்று சற்று ஆராய வேண்டும். இம்மாதிரி கேஸ் ஃபைல் செய்வதற்கு தடை இருக்க முடியாது. தீர்ப்பு கொடுப்பதிலே ஆட்சேபனை இருக்க முடியாது என்று கருதுகிறேன். நடத்துவதற்கு ஸ்டே கொடுப்பது பொருத்தமாக இருக்குமென்று கருதுகிறேன். அப்படி ஒரு “பிளாங்கெட்” லெஜிஸ்லேஷன் வருகிற காரணத்தால் வக்கீல்கள் மிகவும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள். ஒரு வேளை இதிலே சொல்வார்கள், ஏழை எளிய மக்களை பாதுகாப்பதற்காக இந்தச் சட்டம் வந்து இருக்கிறது என்று. நடைமுறையில் இருக்கும் சிக்கலை உணர்ந்து, இந்த மாதிரி சட்டம், இயற்றுகிற நேரத்தில், செயல்பட வேண்டும், ஆராய வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நான் அமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், இதிலே விதிமுறைகளைப் பிறப்பிப்பதற்கு என்னை ஒரு ஷரத்தில் வழிவகை செய்யப்பட்டு இருக்கிறது. அந்த விதிமுறைகளை எல்லாம் துரிதமாகச் செய்து தர வேண்டும். எப்படி ஆர்டினன்ஸ் பிறப்பித்த உடனே சட்டம் வருகின்ற தன்மை இருக்கிறதோ அதைப்போல விதிமுறைகளையும் உடனடியாக பிறப்பிக்க வில்லை என்றால், இப்படிப்பட்ட சட்டச் சிக்கல்கள் ஏற்பட்டு விடும்.

இப்போது வறட்சிப் பகுதியாக இருக்கிற இப்படிப்பட்ட பகுதிகளை விரிவாகத் தெளிவு படுத்த வேண்டும் என்று கூறியிருக்கிறார்கள். நாடு முழுவதும், தமிழ்நாடு முழுவதும் பாதகமாக இருக்கிறது என்று குறிப்பு இருக்கிறது.....

It extends to the whole of the State of Tamil Nadu,

It shall be deemed to have come into force on the 16th January 1975.

என்று எல்லாம் கூறியிருக்கிறது.

இந்த அளவிலே குறிப்பிட்டு இருக்கிற காரணத்தால், வறட்சிப் பகுதிகள் என்று அறிவிக்கப்பட்ட பகுதிகளுக்கும் என்று இருப்பதைத் தெளிவு படுத்த வேண்டும். இதிலே தெளிவாக இருந்தாலும், அப்படி ஒரு ஐயப்பாடு ஏற்படும் நிலை இருக்கிறது.

In the definition of ‘debt’.

என்று சொல்லும் நேரத்தில், பல்வேறு காரியங்களை எடுத்துச் சொல்லி இருக்கிறார்கள்.....includes rent.. என்று சொல்லியிருப்பது வரவேற்கத்தக்கது.

any liability arising out of a breach of trust, any liability in respect of maintenance

என்று எல்லாம் விதிவிலக்குகள் சொல்லி இருந்தாலும், இதிலே என்ன முறையில் நடைமுறைச் சிக்கல் ஏற்படும் என்பதையும் நாம் சற்று சிந்திக்க வேண்டும். இதிலே பல்வேறு விதிவிலக்குகள் கொடுக்கப்பட்டு

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1975 மார்ச் 11]

இருக்கின்றன. கூட்டுறவுச் சங்கங்களின் கடனைப் பற்றி எல்லாம் சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆனால், கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் குறித்தும் அரசாங்கம் ஆணை பிறப்பித்து இருக்கிறது. இந்த வசூல்களையெல்லாம் கொஞ்சம் தள்ளிப் போடவேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்து இருக்கிறது. நடை முறையில் இந்த மாதிரியான காரியங்கள் நடக்கவில்லை. இன்னும் பல இடங்களில் கெடுபிடியாக வசூல் நடப்பதாக பலவிதமாக புகார்கள் வந்து கொண்டு இருக்கின்றன.

இந்த மாதிரியான நிலைமையைப் பார்க்கிற நேரத்தில் நாம் சற்று சிந்திக்கவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம். இந்த விவரங்களெல்லாம் இந்தச் சட்டத்தில் தெளிவாக இல்லாத காரணத்தால் அது பற்றி நாம் முடிவு எடுக்க வேண்டும். இது பொதுவாக வரவேற்கக் கூடிய சட்டமாக இருந்தாலும், நடைமுறையில் பல சிக்கல்கள் எழும் காரியங்கள் இருக்கின்றன. இன்று பணம் கொடுக்கவில்லை என்றால் அதை வசூல் செய்ய இடைஞ்சலாக இருக்கும் ஒரு சில ஷரத்துக்களும் இதிலே அமைந்து இருக்கிறது. ஆகவே, இதை ஆர அமர சிந்திக்க வேண்டுமென்று தெரிவித்துக்கொண்டு, பொதுவாக இந்தச் சட்டத்தை வரவேற்று என்னுடைய வார்த்தையை முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற தமிழ் நாடு கடன்பட்ட விவசாயிகள் (தற்காலிக) நிவாரணச் சட்ட முன்வடிவின் மீது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் என்னுடைய சில கருத்துக்களை உங்கள் முன் எடுத்து வைக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இதிலே உள்ள சில சங்கடங்களை எடுத்துச் சொல்வதற்கும், அவைகளைப் போக்குவதற்கும், ஆலோசனை வழங்குவதற்கும் வாய்ப்பு அளித்தமைக்காக நன்றி செலுத்திக் கொள்கிறேன்.

நம்முடைய தமிழகத்திலே திருச்சி, தஞ்சை, மதுரை, கோவை, திருநெல்வேலி, இன்னும் வடாற்காடு போன்ற மாவட்டப் பகுதிகளில் ஏராளமான விவசாயிகள் வாழை பயிரிடுகிறார்கள் என்பதை நாம் அறிவோம். விவசாயிகள் வாழை பயிரிட்டு வளர்ச்சியான பிறகு அதை ஒரு தனிப்பட்ட வாழை வியாபாரிகளிடம் ஒப்படைக்கிறார்கள். அந்த வாழை வியாபாரிகள் அந்தத் தார்களை கிரயம் பேசி எடுத்துச் சென்று, பெரிய நகரத்திலே இருக்கும் வியாபாரிகளிடத்தில் ஒப்படைத்து, அவர்கள் லாபத்தையும், கமிஷனையும் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். ஆனால் ஒப்பந்தப்படி விவசாயிகளுக்குத் தரவேண்டிய உரிய தொகையைக் கொடுக்காமல் காலதாமதம் செய்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக் காட்டுவது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும் என்று எண்ணுகிறேன்.

எங்கள் மாவட்டத்தைப் பொறுத்தவரையிலும், ஏராளமான விவசாயிகள் வாழை பயிர் செய்து வாழை வியாபாரிகளுக்கு குத்தகைக்குத் தந்து இருக்கிறார்கள். அவர்கள் விவசாயிகளுக்குத் தரவேண்டிய பணத்தை தராமல் காலம் தாழ்த்திக் கொண்டிருக்கிற நிலைமை இருக்கிறது. கோர்ட்டுக்குச் சென்றால் அவர்கள் அங்கே என்ன சொல்கிறார்கள்

1975 மார்ச் 11]

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

என்றால், அவர்களுக்கு இருக்கும் கொஞ்ச நஞ்ச நிலத்தைக் காட்டி 'நானும் விவசாயி, ஆகவே, இந்த நிவாரணச் சட்டத்தின் மூலம் எனக்கும் பாதுகாப்பு இருக்கிறது' என்று எதிர் மனு தருகிறார்கள். உள்ளபடியே சொல்கிறேன், வாழை வியாபாரிகளுக்கு நிறைய லாபம் கிடைக்கிறது, கமிஷன் மண்டியில் அவர்களுக்கு அதிக கமிஷன் தருகிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் விவசாயிகளுக்குத் தரவேண்டிய பணத்தை, கொடுக்க வேண்டிய நியாயமான பணத்தை கொடுக்காமல் காலம் காழ்த்துவது விவசாயிகளை மிகவும் பாதிக்கிறது. இது போன்ற நிலைமை தமிழகத்தில் பல மாவட்டப் பகுதிகளில் இருப்பதைப் பார்க்கிறோம். ஆகவே, விவசாயிகளுக்குச் சேரவேண்டிய, கிடைக்கவேண்டிய, அவர்களுடைய நிலத்திலிருந்து வரவேண்டிய வருவாய் பற்றி நாம் என்ன முடிவு எடுக்கப் போகிறோம் என்பது என்னுடைய ஐயப்பாடாகும். அவர்கள் அடைந்த லாபத்தில் விவசாயிகளுக்கு உரிய தொகையை அவர்கள் கொடுக்கவில்லையென்றால், நடவடிக்கை எடுத்து அதை வசூல் செய்வதற்கு தடை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, அந்த விவசாயிகளுக்கு நாம் எந்த அளவுக்கு நிவாரணம் தரப்போகிறோம் என்று உத்தரவாதத்தை மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவையிலே தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால், விவசாயி தனக்குக் கிடைக்க வேண்டிய வருமானத்தை இழந்து விடும் நிலை ஏற்படுகிறது. இப்போது உருவாக்கப்பட்டு இருக்கும் சட்டத்தால் பல வகைகளில் கை மாத்தோ, வட்டிக்குப் பணம் வாங்குவதற்கோ முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. விவசாயிகள் தன்னுடைய விவசாயத்தைப் பெருக்கவும், குடும்பச் செலவுக்குச் செய்ய வேண்டிய பணத்திற்காக கடன் வாங்க வேண்டிய நிலையும் ஏற்படுகிறது. இந்த நிவாரணச் சட்டத்தால் அவர்கள் யாரிடத்திலும் பணம் கேட்டு வாங்க முடியாத நிலை ஏற்படுகிறது. ஆகவே, விவசாயிகளுக்கு நாம் எந்த வகையில் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதையும், விவசாயிகளுக்குச் சேரவேண்டிய தொகையை அவர்கள் எந்த விதத்தில் பெறுவது என்பதையும் மனதில் கொண்டு அதைத் தெளிவாக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கரும்பு பயிரிடும் விவசாயிகள் எல்லா மாவட்டத்திலும் இருக்கிறார்கள். அந்தக் கரும்பு பயிரிடும் விவசாயிகள் கரும்பு ஆலைகளோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு அதைக் கொடுத்து விடுகிறார்கள். சிலர் கொட்டகை போட்டு தனிப்பட்ட முறையில் வெல்லம் செய்து, மண்டிக்கு போடுகிறார்கள். அப்படி வெல்லத்தை மண்டிக்கு போட்டு விட்டு, சிலர் ரசீது பெற்று வீட்டுக்குத் திரும்பிவிடுகிறார்கள். பிறகு பணம் கொடுங்கள் என்று கேட்டு மண்டிக்கு அவர்கள் சென்றால், இந்தச் சட்டத்தைக் காட்டி, 'நானும் நிலம் வைத்து இருக்கிறேன், நானும் விவசாயி, ஆகவே, கோர்ட்டுக்கு போ என்று சொல்லி, அங்கே எனக்குப் பாதுகாப்புத் தேவை' என்று சொல்லி மண்டிக்காரர்கள் மனு கொடுக்கிறார்கள். ஆகவே, கரும்பு பயிரிட்ட வியாபாரிகள் மண்டிக்காரர்களிடமிருந்து பணம் வாங்க முடியாமல் இருக்கிறது. விவசாயிகள் இப்படிப்பட்ட வகைகளில் கஷ்டப் படுவதைத் தடுக்க, அவர்களுக்கு எந்த வகையில் நிவாரணம் அளிக்கலாம் என்பதையும் ஆலோசிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1975 மார்ச் 11]

ஆகவே, இப்படி நிவாரணம் கேட்டு கோர்ட்டில் மனு போடுகிற நேரத்தில், அதைப் பரிசீலனை செய்கிற நேரத்தில், உள்ளபடியே பாக்கி தரவேண்டியது நபரா, வியாபாரியா என்பதை அலசி ஆராய்ந்து பார்த்து அந்த மனுவின் மீது தீர்ப்பு தெரிவிக்கலாம். அதுதான் நியாயமானதாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்.

இதே சட்டத்தில் இருக்கிறது. சேல்ஸ் டாக்ஸ் கட்டுபவர்கள், இன்கம் டாக்ஸ் கட்டுபவர்கள் ஆகியவர்களுக்கு விதி விலக்கு இல்லை என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. இந்த மண்டியில் வியாபாரம் செய்பவர்கள் சிலர் அவர்களுடைய கணக்கை முறையாக வைப்பது இல்லை. அவர்கள் சேல்ஸ் டாக்ஸ், இன்கம் டாக்ஸ் போன்றவற்றை கட்டுவது இல்லை. ஆகவே, அவர்களைப் பொறுத்த வரையில் இப்படிப்பட்ட சிக்கல்கள் இருப்பதால், திருச்சி, தஞ்சை போன்ற மாவட்டங்களில் இருக்கும் விவசாயிகள் மிகவும் சிரமப்படுகிறார்கள். ஆகவே, இந்தக் குறைபாட்டைப் போக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்னும் ஒன்றையும் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். சில விவசாயிகள் விவசாயத்திற்கு வேண்டிய செலவிற்காகப் பான் புரோக்கர்கள் களிடம் சென்று தங்கனிடமுள்ள நகையை, வேறு பாத்திரங்களை அடகு வைத்து பணம் வாங்கி இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு நிவாரணத்தை அளிக்க இந்தச் சட்டத்தில் வழிவகை இல்லை. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் விவசாயிகளுக்கு எந்த வகையில் உதவுவது, அவர்களுடைய கடன் சிக்கல்களை தீர்ப்பது என்பதை எல்லாம் இந்த அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து பார்க்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். இந்த நேரத்தில் நம்முடைய கம்பர் அவர்கள் குறிப்பிட்டிருப்பதைப் போல் கடன் பட்டார் நெஞ்சம் போல் கலங்கினான் இலங்கை வேந்தன் என்கின்ற அளவு கடன் பட்டவர்கள் கலங்கி நிற்கிறார்கள், துயரம் அடைகிறார்கள், தொல்லைக்கு ஆளாகிறார்கள் என்பதை எல்லாம் கருத்தில் கொண்டு ஆராய்ந்து பார்த்து, தக்க நேரத்தில் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டு வந்ததற்காக என் மகிழ்ச்சியை தெரிவித்துக்கொண்டு, மேலும் இருக்கின்ற சிக்கலை தீர்க்க இந்த அரசாங்கம் வழிவகை செய்ய வேண்டும், அதற்கான நிவாரணத்தை இந்த அவையில் அறிவிக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்த சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று, என் வார்த்தையை முடிக்கிறேன்.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, கடன் பட்ட விவசாயிகளுக்கு தற்காலிக நிவாரணம் சட்ட முன் வடிவை நான் வரவேற்கிறேன். இந்த நாட்டில் இப்போது உள்ள வறட்சி நிலையில் விவசாயிகள் எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இங்கே எடுத்துச் சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லை. அவர்கள் துன்பத்தை உணர்ந்த நம் மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் இப்படி ஒரு சட்டத்தை அறிவித்து இருப்பது விவசாயிகள் உள்ளத்தில் பால் வார்த்தது போல் இருக்கிறது என்று சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். கடன் என்று சொல்லப் படுகின்ற கடலில் தத்தளித்துக்

1975 மார்ச் 11]

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

கொண்டு இருக்கிற ஏழை விவசாயிகளுக்கு இது ஒரு கட்டு மரமாக நம் அரசால் அளிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் உண்மையில் இது ஒரு தற்காலிக நிவாரணம் என்று கூறப்பட்டு இருக்கிறது. இதை ஒரு நிரந்தர நிவாரணமாக ஆக்க வேண்டும் என்று அரசை கேட்டுக்கொள்கிறேன். அப்படி இல்லை என்றால் கட்டு மரத்தை வழியில் பிடுங்கிக் கொண்டால் மறுபடியும் கடலில் விழுந்து சாக வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படும். அதுவும் தமிழகத்தில் இருக்கிற விவசாயிகள் எதற்கும் கடன் வாங்க வேண்டிய சூழ்நிலையில் இருக்கிறவர்கள். அவர்கள் வாழ்விற்கும் சாவிற்கும் குடும்பத்தில் ஒவ்வொரு மாதமும் எவ்வளவு வசதி படைத்த விவசாயியாக இருந்தாலும் கடன்பட்டுத்தான் எதையும் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது.

இங்கே மாண்புமிகு அங்கத்தினர்கள் எல்லாம் குறிப்பிட்டது போல் அங்கே விவசாயிகள் ஒவ்வொன்றிற்கும், எர் உழும்போது, விதை விதைக்கும்போது, களை எடுக்கும் போது இன்னும் அறுவடைக்கும் கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. ஆனால் அறுத்ததை வீட்டிற்குக் கொண்டுவர முடியாத நிலையில் அதை வியாபாரிகளிடத்தில் மண்டிகளின் முதலாளிகளிடத்தில் வாங்கிய கடனுக்காக அங்கே கொடுக்கின்ற நிலைதான் இந்த நாட்டு விவசாயிகளுக்கு இருக்கிறது. இதைப் போக்க ஒரிரு நிரந்தரமான திட்டத்தை ஏற்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, விவசாயிகளுடைய வாழ்வு நெருப்புக்கு மத்தியில் வாழ்கிறவர்களைப்போல தினம் தினம் கஷ்டப்படுகின்ற சூழ்நிலையில் இருக்கிறது. இன்றைய தினம் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை எப்படி அமைந்திருக்கிறது என்றால் அவர்களைச் சுற்றி இருக்கிற வட்டிக்காரர்கள், மண்டி வியாபாரிகள், பெரிய நில உடைமையாளர்கள் இவர்களிடையே அவர்கள் தினம் தினம் வேதனைப்படுகிற நிலையில் தான் உள்ளது. இன்றைய தினம் தமிழ்நாட்டில் மிக மிக அதிகமாக வளர்ந்து வருவது வட்டிக் கடைகள் தான். அவைகள் கூட சட்ட ரீதியாக செயல்படுகின்றனவா என்றால், நிச்சயமாகக் கிடையாது.

உதாரணத்திற்கு அண்மையில் சென்னையில் நடந்த நிகழ்ச்சியை நாம் பார்க்க முடியும். ஆயிரம் ரூபாய் வைத்து ஒருவன் வட்டிக் கடை வைத்தால் ஆறு மாதத்திற்குள் 5 ஆயிரம் ரூபாய் சம்பாதிக்க முடிகிறது. ஒரு லட்சம் முதல் போட்டால் ஒரு வருஷத்தில் மூன்று லட்சம் ரூபாய் சம்பாதித்து விடுகிறார்கள். பரிதாபமான விவசாயிகள் அப்படிப்பட்டவர்களிடம் சிக்கிக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். சட்டத்தைக் காட்டி கோர்ட்டுக்கு செல்லுகிற விவசாயிகள் எத்தனை பேர் இருக்க முடியும்? நூறு பேரில் ஒருவர் இருவர் தான் இருக்க முடியும். நிலத்திலோ, கடையிலோ, வியாபாரத்திலோ வீட்டிலோ முதலீடு செய்வதை விட 50 ஆயிரம் போட்டால் 50

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

[1975 மார்ச் 11]

லட்சம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற நிலையில் வடநாட்டினர் நடத்துகிற வட்டிக்கடைகள் அல்லாமல் நம் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களே நினைக்கக் கூடிய நிலையை தமிழகத்தில் பார்க்கிறோம்.

ஜனப் பெருக்கத்தை விட அதிகமாகப் பெருகிக் கொண்டு வருவது இந்த வட்டிக் கடைகள்தான். இதைக் கட்டுப் படுத்த வேண்டும். அதைக் கட்டுப் படுத்தினால் விவசாயிகளைப் பாதுகாக்க முடியும். அதை விட்டு விட்டால் வங்கிகளில் கொடுக்கப் படுகின்ற கடன்களையும் வரையறுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆயிரம் ரூபாய்க்கு மேல் கொடுப்பது இல்லை. அதன் காரணமாக அதிக வட்டிகளை வாங்குகிறவர்களிடம் விவசாயிகள் கடன் வாங்க வேண்டியிருக்கிறது. அதைக் கேட்கவே நமக்குப் பயமாக இருக்கிறது. 5 ரூபாய் 10 ரூபாய் வட்டி என்று சொல்கிற அளவு நான் கணக்கில் கூட வட்டி கட்ட வேண்டிய அமைப்பு இருக்கிறது. ஆகவே, வங்கிகள் விவசாயிகளுக்கு நகை மீது 4 ஆயிரம் 5, ஆயிரம் என்ற அளவு வரம்பு வைத்து அந்த அளவில் பணத்தைக் கடனாக கொடுக்க அரசாங்கம் சிபாரிசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

இப்போது தாற்காலிகமாக வந்திருக்கிற நிவாரணத்தை நிரந்தரமாக்கவேண்டும். அரசாங்கம் அதற்கான முயற்சிகளை எடுத்து இந்த நாட்டில் இருக்கிற விவசாயிகளின் வாழ்க்கையை மேலும் வளமானதாக்க வேண்டும் என்று கேட்டு, இந்தச் சட்ட முன்வடிவை வரவேற்று முடிக்கிறேன்.

*திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே. இந்த மசோதாவை மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். ஆனால் இன்னும் சில மாற்றங்களை இந்த அரசு செய்ய வேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்வதற்காகத்தான் என்னுடைய ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்லலாம் என்று கருதுகிறேன். இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் விவசாயிகள் பட்டிருக்கிற கடனைத்தான் ஒரு வருடத்திற்கு நிறுத்தி வைத்திருக்கிறோம். ஆனால் பஞ்சப் பிரதேசங்களில் குறிப்பாக இராமநாதபுரம் போன்ற மாவட்டங்களில் விவசாயிகளுக்குக் கடன் ஏற்பட்டது மாத்திரம் அல்ல. அன்றாட வாழ்க்கை நடத்தவே அவர்களுக்கு பிரச்சனையாக இருக்கிறது. சிறு நில விவசாயிகள் தங்களிடம் உள்ள அரை குறை நிலங்களை பெரிய நிலச்சொந்தக்காரர்களுக்கு விற்று விட்டுப் போக வேண்டிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட அப்படிப்பட்ட மக்கள் தரும் நிலத்தை அரை விலைக்கும் கால் விலைக்கும் வாங்கிவிடுகிறார்கள். இதனால் ஏழைகள், பிறப்படுத்தப்பட்ட மக்கள் தங்களிடம் உள்ள சிறிய அளவு நிலங்களை விற்றுவிட்டுப் போக நேரிகிறது. இதைச் சமாளிக்க வேண்டும் என்றால், வெறும் கடன் நிவாரணம் மட்டும் போதாது. இப்போது இருக்கிற நில வள வங்கிகளின் மூலமாக இப்படி நிலத்தை விற்க முன் வருகிறவர்கள் நிலத்தைப் பெற்று கடனாக அவர்களுக்குத் தேவைப்படுகின்ற பணத்தைக் கொடுக்க அரசு

1975 மார்ச் 11]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

முன் வந்தால் அது சாலச் சிறந்ததாகும். ஆனால், நிலத்தை improve செய்யத்தான் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது இப்போது. அந்த நிலத்தை மேலும் மேலும் improve பண்ணத்தான் கடன் கொடுக்கப்படுகிறது. இப்படி improve செய்ய எங்கே அவர்களிடம் வசதி இருக்கிறது? அவர்களால் என்ன செய்ய முடியும்? இதையே விற்று தங்கள் அரைப் பட்டினியை தீர்க்க வழிவகை கிடைக்குமா என்று பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற நிலையில் விவசாயிகள் இருக்கும்போது, அதை வைத்து நிலத்தைப் பறிக்க பணக்காரன் தயாராக இருக்கும்போது, அவர்களுக்கு நில வள வங்கிகளின் மூலமாக அவர்களுடைய நிலத்தை வாங்கிக் கொண்டு அல்லது அடமானமாகப் பெற்றுக்கொண்டு உடனடியாக குறுகிய காலத்தில் பணம் கொடுக்க வசதி செய்து தருவதற்கு அரசாங்கம் முன் வரவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் என்று கருதி இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இதனால் ஒருவருக்குச் சலுகை, மற்றொருவருக்கு பாதிப்பாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு விவசாயிகளுக்குக் கடன் ஒத்திவைப்பு என்ற காரணத்தால் மாவட்டங்களில் கோர்ட்டுகளில் வேலை குறைந்திருக்கிறது. வக்கீல்கள் வேண்டும் என்றால் ஒரு மாதம் சம்பாதிக்கிறதை வைத்துக் கொண்டு இரண்டு மூன்று மாதம் வாழலாம். ஆனால், இந்த வக்கீல் குமாஸ்தாக்கள் படாத பாடு பட்டுக்கொண்டு இருக்கிறார்கள். அவர்கள் பட்டினி கிடக்க வேண்டிய நிலை இருக்கிறது. இந்த வக்கீல் குமாஸ்தாக்கள் வாழ்வதற்கு ஏதாவது வசதி செய்து.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : மில்லில் (லாக் அவுட்) லே ஆப் ஆகும் போது எப்படி முதலாளிகள் தொழிலாளர் களுக்குக் கொடுக்கிறார்களோ அது போல் வக்கீல்கள் இப்படிப்பட்ட நேரத்தில் வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்கு ஏதாவது வசதி செய்து கொடுக்கலாம்.

திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி : வக்கீல்பாடே திண்டாட்டமாக இருக்கிறபோது வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்கு எங்கே நிவாரணம் கொடுக்க முடியும்? அதுவும் Muffasil கோர்ட்டுக்களில் இருப் பவர்கள் ஒரு வேலைக்கும் போக முடியாது. வருமானம் கிடையாது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : ஊரில் ஒரு பழமொழி சொல்லுவார்கள். அந்தப் பழமொழிப்படி ஊர் இரண்டு பட்டால் யாருக்கோ கொண்டாட்டம் என்று. ஊர் ஒன்றி விட்டால் சிலருக்கு பிழைப்பு கெடுகிறது. ஒரு சாராருக்கு நல்லது கிடைத்தால் இவ்வாறு ஆகிறது என்பதைப்போல அம்மையார் வாதம் இருக்கிறது.

[1975 மார்ச் 11]

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஊர் இரண்டு பட்டால் கூத்தாடிக்குக் கொண்டாட்டம். ஊர் இரண்டு பட்டாலும் ஒன்று பட்டாலும் வக்கீலுக்கு நிறைய வேலை இருக்கும். ஆகவே, இப்படி கஷ்டப்படுகிற குமாஸ்தாக்களுக்கு எந்த அளவு நிவாரணம் அளிக்க முடியுமோ அதைச் செய்ய வேண்டும். அரசாங்கம் கடனாகவோ தனி நபர் ஜாமீனில் வங்கிகள் மூலமாகவோ 1000—2,000 கடனாகக் கொடுத்தால் பின்னால் வசூலித்துக் கொள்ளலாம்.

(முற்பகல் 10—30)

அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பதும் தனி நபர் ஜாமீனில்தான் கொடுக்க வேண்டும். எனென்றால், பெரும்பாலும் அவர்களுக்கு சொத்து பத்து ஒன்றும் இருக்காது. ஆகையால் தனி நபர் ஜாமீனில் 300, 400 ரூபாய் அரசாங்க வங்கிகளிலிருந்து கடனாகக் கொடுத்தால் பின்னால் வசூல் செய்து கொள்ளலாம். அப்படியே முடியாவிட்டாலும் “பாட் டெட்டில்” சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டியதுதான்; வேறு வழியில்லை. ஆகவே, இந்த மசோதாவில் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்வது போல் ஏழை வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்கும் அரசாங்கம் உதவி செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா சரியான நேரத்தில் கொண்டு வரப்பட்ட அவசர சட்டத்திற்குப் பதிலாக கொண்டுவரப் பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டமானது ஓராண்டுக்குத்தான் கடனை நிறுத்தி வைக்க வகை செய்கிறது.

அது மட்டுமல்ல. குத்தகை பாக்கியை, 1974 ஜூன் 30 முடிய உள்ள பசலி பாக்கியை வசூல் செய்யக் கூடாது என்று சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. இந்த ஆண்டு குத்தகை 1975 ஜூன் மாதத்தில்தான் வருகிறது. அந்தப் பாக்கியை வசூல் செய்யலாம் என்று இந்த சட்டத்தில் வியாக்கியானம் ஏற்பட்டு, அதற்கான நடவடிக்கைக்கு போகக் கூடும் என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டமானது இன்றைக்கு சாதாரண விவசாயிகள்,—விற்பனை வரி, மற்ற வருமான வரி எதுவும் செலுத்தாதவர்கள்—ஓராண்டு மட்டும் கடனை செலுத்த வேண்டியதில்லை என்று சொல்கிறது. அதனால் மட்டும் அவர்களுக்குச் சரியான பலன் அளிக்க முடியுமா என்பதை ஆழ்ந்து சிந்தித்துப் பார்க்க வேண்டும். சரியான பலன் கிடைக்க வேண்டுமென்றால் இந்தச் சட்டத்தில் ஓராண்டு கடனை நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என்றிருப்பதை 3 ஆண்டுகளுக்கு நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று திருத்தி அமைக்க வேண்டும். ஜனவரி 16 வரை கடனை வசூல் செய்யக் கூடாது என்றால் கடன் கொடுத்தவர்கள் எப்போது ஜனவரி 16 வரும் என்று காத்திருந்து, வந்தவுடன் வசூலாக்கக்கூடிய நடவடிக்கைகளை எடுக்கத் தொடங்கி விடுவார்கள். அப்படியானால் இப்போது இருப்பதை விட விவசாயிகள் கடுமையாகப் பாதிக்கப்படுவார்கள்.

1975 மார்ச் 11]

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

அதுமட்டுமல்ல, இன்றைக்குக் கடன் கொடுப்பவர்கள் கொடுத்த தொகைக்கு மட்டும் நோட்டோ பத்திரமோ எழுதி வாங்குவது கிடையாது. 100 ரூபாய் கடன் கொடுத்தால் 400,500 ரூபாய் என்று நோட்டோ பத்திரமோ எழுதிக் கொள்கிறார்கள். ஆகவே, அதையெல்லாம் பரிசீலனை செய்து வாங்கிய கடனை மட்டும் திருப்பிச் செலுத்துவதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். வாங்கிய பணத்திற்குமேல் வட்டி செலுத்தியிருந்தால் அந்தக் கடனையே ரத்து செய்துவிட வேண்டும்.

இன்னொன்றையும் இங்கே குறிப்பிட விரும்புகிறேன். இன்று உத்தரப் பிரதேசத்தில் ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். அரிசனங்கள், மலைவாழ் மக்கள் வாங்கிய கடன் எதுவாக இருந்தாலும் அந்தக் கடனை வசூல் செய்ய அவர்கள்மீது எந்த விதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கக் கூடாது என்று உத்தரப் பிரதேசத்தில் சட்டம் போட்டிருக்கிறார்கள். அதுமட்டுமல்லாமல் வசூல் செய்யப் போனவர்களை கைது செய்திருப்பதாக இரண்டு நாட்களுக்கு முன்னால் நான் பத்திரிகையில் பார்த்தேன்.

அதேமாதிரி, இங்கும் செய்ய வேண்டும். சாதாரண ஏழை விவசாயிகளுக்கு நிலம் எதுவும் இருக்காது. அவர்களுக்கு நிலமோ புலமோ இல்லாததால் அவர்களை நம்பி நோட்டோ பத்திரமோ வாங்கிக் கொண்டு யாரும் கடன் கொடுக்க மாட்டார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் அவர்களுக்குக் கடன் கிடைக்காது. அப்படிப்பட்டவர்களுக்கெல்லாம் கொடுவட்டிக்காரர்கள் கடன் கொடுக்கிறார்கள். காரணம், எப்படியாவது அடித்துப் பிடித்து கடனை வசூல் செய்து விடலாம் என்று அவர்கள் துணிந்து கொடுக்கிறார்கள். ஒன்றுந் தேதி சம்பளம் வாங்கக் கூடியவர்களாக இருந்தாலும், வேறு தொழில் செய்யக்கூடியவர்களாக இருந்தாலும் அடித்துப் பிடித்து எப்படியாவது வசூல் செய்து விடுகிறார்கள். அப்படிச் செய்வதை அனுமதிக்கக்கூடாது. அப்படி வசூல் செய்வது சட்ட விரோதமான செயல் என்று உத்தரப் பிரதேசத்தில் சட்டம் போட்டிருப்பதைப்போல இங்கும் போட்டு, வசூல் செய்பவர்கள்மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

அதுமட்டுமல்ல. கடன் கொடுத்தவர்கள் ஒன்றுக்கு நான்காக நோட்டோ பத்திரமோ எழுதி வைத்துக் கொண்டு, ஏழை விவசாயிகளைத் தொந்தரவு செய்யும் நிலைமை இருக்கிறது என்று ஏற்கெனவே நான் சொன்னேன். அதைச் சரியான முறையில் விசாரனை செய்து, அது சரியா, இல்லையா என்பதைக் கண்டறிந்து, அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கத் தக்கவகையில் ஒரு அவசரச் சட்டம் கொண்டுவர வேண்டியது மிகவும் அவசியமாகிறது.

இந்த மசோதாவில் ஓராண்டுக்குக் கடன் வசூலை நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என்று இருப்பதை 3 ஆண்டுகளுக்கு நிறுத்தி வைக்க வேண்டுமென்று திருத்தம் செய்ய வேண்டும்.

அரிசனங்கள், மலைவாழ் மக்கள் வாங்கிய கடனை—கடன் முழுவதையும் தள்ளுபடி செய்ய வேண்டும்.

[திரு. சோ. அழகர்சாமி]

[1975 மார்ச் 11]

இந்த நோக்கங்கள் நிறைவேறும் வண்ணம் இந்த மசோதாவை மாற்றி அமைக்க வேண்டுமென்று கேட்டு, என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்

*திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கின்ற முறையில் அமைந்திருக்கிற இந்த மசோதாவை நான் மனப்பூர்வமாக வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் இதிலே இருக்கிற சில முரண்பாடுகளையும் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

இதில் பெனிஷன் கொடுத்திருப்பது, விவசாயிகள் என்றால், 'agriculturist' means a person who owns an interest in agricultural land, and who, by reason of such interest, is in possession of such land or is in receipt of the rents or profits thereof and shall include a lessee, etc., etc.

இந்த பெனிஷனில் ஏற்பட்டிருக்கிற முரண்பாடுகளின் காரணமாக வரவிருக்கிற வீளவுகள் என்னவென்றால் வசதி படைத்தவர்கள், வியாபாரிகள், மற்றும் சிட்டி ஃபோர்மேன் இவர்களுக்கெல்லாம் கூட சொந்தமாக நிலம் இருந்தால் இந்த சட்டத்தின் அடிப்படையில் நன்மைகள் கிடைக்க வாய்ப்புகள் இருக்கின்றன. உண்மையிலேயே வறட்சி யால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இந்த மசோதா கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் யாருக்கு நன்மை செய்ய வேண்டிய தேவை இல்லையோ அவர்களுக்குக் கூட இந்தச் சட்டத்தின் பெனிஷனைப் பார்க்கும்போது நன்மை வரக்கூடிய சூழ்நிலை இருக்கிறது. அவர்களுக்கு நன்மை வருவதில் நமக்கு வருத்தமில்லை. ஆனால் நாம் யாருக்குச் செய்ய வேண்டாம் என்று நினைக்கிறோமோ அவர்களுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய வகையில் சட்டத்தின் பெனிஷன் இருக்கிறது என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

இன்றைக்கு நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எல்லாம் மற்றவர்களின் நிலத்தை குத்தகைக்கு எடுத்து, சொந்தக்காரர்களுக்கு குத்தகை கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆனால் அவர்கள் பெயரில் நிலம் இல்லை. அதனால் உண்மையாக நாம் நன்மை செய்ய வேண்டிய ஏழை விவசாயிகளுக்கு பலன் கிடைக்காமல் போகிறது. ஏனென்றால், அவர்கள் பெயரில் குத்தகைக்கான ரிக்கார்டுகள் கூட இருக்காது. யார் யார் நிலத்தையோ அவர்கள் விவசாயம் செய்து கொண்டிருப்பார்கள். அவர்கள் பெயர் கணக்கில் வராது. காரணம் அவர்களிடம் சம்பந்தப்பட்ட ரிக்கார்டுகள் இருக்காது. ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் அவர்களுக்கு நன்மை இல்லை என்பதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதனால் உண்மையிலேயே வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின் நன்மை கிடைக்கக்கூடிய வகையில் இந்தச் சட்டத்தில் வழி வகை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 11]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

அடுத்தபடியாக, இந்த சிட்டி ஃபோர்மென் பெயரில் நிலம் இருந்தால், இந்தச் சட்டத்தினால் அவர்கள் விவசாயிகளுக்குக் கொடுக்க வேண்டிய கடனை மறுப்பார்கள். ஆகையால் இந்தச் சட்டத்தின் அடிப்படையில் விவசாயிகள் அந்தக் கணக்கிலும் பாதிக்கப்படுகிறார்கள் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அரசாங்கத்திற்குச் செலுத்த வேண்டிய கடன்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் விதிவிலக்கு அளிக்கப்படவில்லை. விவசாயிகள் பல்வேறு கடன்களை அரசாங்கத்திலிருந்து பெற்றிருப்பார்கள். நில வள வங்கிகளிலிருந்து கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள். அதைப்போல “சாயில் கன்சர்வேஷன் ஸ்கீம்” கடன் பெற்றிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கூட விதிவிலக்கு கொடுத்தால்தான் நம்முடைய இந்தச் சட்டத்தின் நோக்கம் நிறைவேறும் என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்தபடியாக, எனக்கு முன்னால் பேசிய நம்முடைய அம்மையார் அவர்களும் மற்றுமுள்ள சில நண்பர்களும் கூறியதைப் போல இன்றைக்கு வக்கீல்களும் வக்கீல் குமாஸ்தாக்களும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அதோடு நீதி மன்றங்களில் ஓராண்டுக்கு தொழில் இல்லாத ஒரு இக்கட்டான நிலை ஏற்படும் என்பதை அரசாங்கம் உணரும். வக்கீல்களில் சிலர் வசதி படைத்தவர்களாக இருப்பார்கள். இந்தத் தொழில் மூலம் மட்டுமல்லாமல் வேறு வகைகளில் வருமானம் உள்ளவர்களும் இருப்பார்கள். அவர்களைப் பற்றிக் கவலை இல்லை. ஆனால் இந்தத் தொழிலை மட்டும் நம்பி இருக்கிற சாதாரண வக்கீல்கள் கஷ்டப்பட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கத்திற்குத் தெரியும். பல்வேறு வகைகளில் இந்த நாட்டு மக்களுக்கு நிவாரணமளிக்கும் சட்டங்களையும் திட்டங்களையும் கொண்டுவந்தாலும் இதுவரையில் வக்கீல்கள், வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்கு எந்தவிதமான நிவாரண சட்டமும் கொண்டுவரப்படவில்லை. இப்போதாவது அவர்களுக்கு இந்தச் சட்டத்தின் பயன் கிடைக்கும் வகையில், அவர்கள் வாழ்க்கை வளம்பெறத் தக்க வகையில் கடன்களும் மற்ற சலுகைகளும் கிடைப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு குமாஸ்தாக்களையும் மற்றதுவிடக் கூடாது. இந்த சந்தர்ப்பத்தில் ஒன்றைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். சாதாரணமாக, என். ஜி. ஏ. க்கள் 1-ஆம் தேதி அல்லது 2-ஆம் தேதி சம்பளம் வாங்கினால் 10-ஆம் தேதி வரைக்கும் கூட வாங்கிய பணம் இருப்பதில்லை. தீர்ந்து போகிறது. கடன் கொடுத்த வட்டிக்காரன் 1-ஆம் தேதியே கேட்டில் வந்து இருந்து வாங்கிப் போய்விடுகிறான். அவர்கள் வாங்குகிற சம்பளத்தில் பெரும் பகுதியை வட்டிக் கடைக்காரனுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். பத்தாந்தேதிக்குப் பிறகு அவர்கள் வட்டிக் கடைக்காரர்களை நம்பித்தான்

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

[1975 மார்ச் 11]

வாழ்க்கை நடத்த வேண்டியதாக இருக்கிறது. இவர்களுக்கும் வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்ற அளவில் கேட்டு என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற விவசாயிகள் கடன் ஒத்தி வைப்பு மசோதாவை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்றைய தினம் நாட்டில் இருக்கக்கூடிய வறட்சி காரணமாக கடன் பட்டிருக்கிற விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்ற நோக்கத்துடன்தான் அரசு இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. இதில் ஒரு வருஷத் தவணை என்று சொல்வது பொருத்தமானதாக இல்லை என்பது என் கருத்தாகும். ஒரு வருஷம் என்பதற்குப் பதிலாக 3 வருஷங்கள் என்று போட்டு பின்னர் இதை எப்படி தவணை முறையில் வசூல் பண்ணுவது என்பதைப் பற்றியும் முடிவு செய்வது மிகவும் உதவியாக இருக்கும் என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்தச் சட்டத்தில் குத்தகையை 1974 ஜனவரி மாதம் 30-ந் தேதி வரை பாக்கிகளை வசூலிக்கக் கூடாது என்று சொல்லப் படுகிறது. இந்த ஆண்டு ஏற்பட்டிருக்கக் கூடிய வறட்சி, இந்த ஆண்டு விளையாமல் இருக்கக் கூடிய நிலை இதை எல்லாம் அடிப்படையாகக் கொண்டு பார்ப்பார்களேயானால் சட்டத்தில் உள்ளபடி இந்த வருஷம் தரவில்லை என்பதற்காக கோர்ட்டுகளுக்குப் போகக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே 1975 மார்ச் 31-ஆம் தேதி வரை என்று போட்டு விட்டால் இந்த ஆண்டுக்காகவும், இந்த பசலிக்காகவும் நடவடிக்கை எடுக்க முடியாது. இந்தப் பாதுகாப்பை விவசாயிகளுக்கு இந்த ஆண்டு பசலிக்கும் அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, விவசாயிகள் தனிப்பட்ட லேவாதேவிக் காரர்களிடம் பட்டிருக்கின்ற கடன்களைவிட அதிகமாக கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களிடம்தான் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள். உதாரணமாக, தஞ்சை மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் 14 கோடி ரூபாய் கடனாக கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களிடம் இருந்து பெற்றுத்தான் விவசாயம் செய்திருக்கிறார்கள். இந்த வருஷம் பருவமழை தவறியது, காலதாமதமாகத் தண்ணீர் விட்டது, காலத்தில் தண்ணீர் விடமுடியாத நிலை ஏற்பட்டது என்பவற்றின் காரணமாக இந்த வருடம் அந்த மாவட்டத்தில் மிகக் குறைவாக விளைந்திருக்கிறது. அதன் காரணமாக, அந்த மாவட்ட விவசாயிகளால் இந்த ஆண்டு அந்த 14 கோடி ரூபாய் கடனைத் திருப்பித் தரமுடியாத நிலைமைதான் இருக்கிறது.

ஆகவே, கூட்டுறவு நாணயச் சங்கங்களின் கடனுக்கும் இந்தச் சட்டத்தை விஸ்தரிக்க வேண்டும். கூட்டுறவுச் சங்கங்களும் அந்தக் கடனை இந்த ஆண்டு தள்ளி வைத்து, பிறகும் தவணை முறையில் வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். விஷயம் தெரிந்த ஒரு சிலர் ரெவின்யூ அதிகாரிகளிடம்

1975 மார்ச் 11]

[திரு. ஆ. கு. சப்பையர்]

வினையவில்லை என்று சர்டிபிகேட் வாங்கி சென்டிர்ல் பாங்கில் கொடுத்து ஒத்தி வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். பல சிறு விவசாயிகளால் இந்த சர்டிபிகேட்டை வாங்க முடியவில்லை. இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாகவே இந்தக் கடன்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, இந்தச் சட்டத்தில் விவசாயத் தொழிலாளர்களைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்லப் படவில்லை. விவசாயத் தொழிலாளர்களும் கடன் பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் மீதும் இந்தச் சட்டப்படி நடவடிக்கை எடுக்காதிருக்க தக்க பாதுகாப்பு அளிக்க வேண்டுமென்பதாகத் தெரிவித்துக் கொண்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

***திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்):** கனம் உதவி சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கம் விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்கின்ற வகையில்—கவர்னர் அவர்களால் பிறப்பிக்கப்பட்ட அவசர சட்டத்தை இந்த மன்றமும் ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் என்பதாக பேரவைமுன் வந்திருக்கிற சட்ட முன்வடிவை நான் மனப் பூர்வமாக ஆதரிக்கின்றேன்.

தமிழகத்தில் வறட்சியின் கொடுமையால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற விவசாயிகள் வைத்திருக்கக் கூடிய பயிர்கள் எல்லாம் காய்ந்து போய்விட அனுமதிக்கக் கூடாது என்பதற்காக நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் நிலவள வங்கி, கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாக உடனடியாக விவசாயிகளுக்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்று கருதி, பஞ்சாயத்து ஒன்றியங்களின் மூலமாக ஏற்கெனவே இருக்கிற கிணறுகளை ஆழப் படுத்தி மகசூல்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று கருதி 5 கோடி ரூபாய் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

என்றாலும், வறட்சியினால் விவசாயிகள் ஏற்கெனவே அதிகம் பாதிக்கப்பட்டிருப்பதனால் அவர்கள் தனிப்பட்டவர்களிடம் பெற்றுள்ள கடனை திருப்பிக் கொடுக்க முடியாத நிலையில் கஷ்டப் படுவார்கள் என்பதற்காகத்தான் அரசாங்கமே இந்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறது. அதற்காக இந்த அரசாங்கத்தைப் பாராட்டுகின்ற இந்த நேரத்தில், சட்டத்தில் இருக்கக் கூடிய சில குறைபாடுகளையும், அதை நிவர்த்தி செய்வதற்கான வழிமுறைகளையும் நான் கூறாமல் இருக்க முடியாது.

ஒரு விவசாயி இன்கம் டாக்ஸ் அஸ்ஸஸியாக இருந்தால் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் அவர்களுக்குப் பாதுகாப்பு கிடைக்காது. அதுபோல ஒரு விவசாயி ஷெட்யூல் பாங்கில் அல்லது கூட்டுறவு வங்கியில் அல்லது கோவாப்ரேடியல் சொஸைடியில் கடன்வாங்கியிருந்தால் அவனுக்கும் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் பாதுகாப்பு கிடையாது. அவற்றுக்கு இந்தச் சட்டத்தில் இருந்து விலக்கக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இது சரியல்ல என்று நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)]

[1975 மார்ச் 11]

காரணம் கூட்டுறவு வங்கியாக இருந்தாலும் சரி அல்லது ஷெட்யூல் பாங்க்காக இருந்தாலும் சரி, வேறு எந்த வங்கிகளின் மூலம் வாங்கி யிருந்தாலும் சரி இந்த விவசாயிகளுக்கும் இந்த ஆண்டு மகசூல் கிடைக் கப்போவது கிடையாது. காரணம் எல்லா விவசாயிகளுடைய பயிர்களும் தான் காய்ந்துபோய் கிடக்கின்றன. என்றாலும் நிலவள வங்கியில் இருந் தோ, ஷெட்யூல் பாங்குகளில் இருந்தோ, கூட்டுறவு சங்கங்களில் இருந்தோ கடன் பெற்றவர்களின் மீது அந்த ஸ்தாபனங்கள் இன்றைக்கு சூட் பைல் பண்ணலாம். இவர்களது நிலத்தை எலத்திற்குக் கொண்டுவரலாம். ஜப்தி நடவடிக்கைகளை எடுத்துக்கொள்ளலாம். காரணம் இன்றைக்கு நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டம் தனிப்பட்டவர்களிடம் இருந்து வாங்கி யிருக்கக்கூடிய கடனில் இருந்து மட்டும் பாதுகாப்பு அளிக்கக் கூடியதாக அமைந்திருக்கிறது. விவசாயிகள் என்றால் எல்லோரும் ஒன்றுதான். தனிப்பட்டவர்களிடம் கடன் வாங்கியிருக்கக்கூடிய விவசாயி—கூட்டுறவு வங்கிகளில் இருந்து கடன் வாங்கியிருக்கக் கூடிய விவசாயி என்பதாக எல்லாம் பிரித்து வைத்து நாம் சட்டம் இயற்றத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன்.

அடுத்து, இன்கம்டாக்ஸ் அஸ்ஸெஸியாக இருந்தால் அவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் பொருந்தாது என்று இருக்கிறது. இன்றைக்கு 6,000 ரூபாய் வருமானம் இருந்தால் போதும். அவரும் இன்கம்டாக்ஸ் அஸ்ஸெஸியாக ஆகிறார். அரசாங்க உத்தியோகத்தில் அல்லது வேறு ஏதாவது வேலையில் இருக்கக்கூடியவர்களாக இருந்தாலும் மாதம் 400 ரூபாய் சம்பளம் என்றால் இன்கம்டாக்ஸ் அஸ்ஸெஸியாக ஆகிவிடுவார்கள். இவர்களால் மட்டும் இந்தக் கடுமையான வறட்சி நிலைமையில் விவசாயத் திற்காக வாங்கிய கடனை எப்படித் திருப்பித் தர முடியும்? ஆகவேதான் Income-tax assessessee paying a tax of more than Rs. 10,000 or 15,000 என்று சொல்லிவிட்டு, மற்ற இன்கம்டாக்ஸ் அஸ்ஸெஸிகளுக்கு எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின் மூலம் பலன் கிடைக்கும்படியாகச் செய்யவேண்டும். ஆகவே, அரசு சரியான ஸ்டெபிள் அமெண்டுமெண்டு மூலம் இவர்களுக்கும் சரி, கூட்டுறவு வங்கிகள், ஷெட்யூல் பாங்குகள், கூட்டுறவு சங்கங்கள் ஆகியவற்றில் இருந்து கடன் வாங்கியவர்களுக்கும் இந்தச் சட்டம் பாதுகாப்பாக அமையக் கூடிய வகையில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்று நான் ஆலோசனை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பொதுவாக கிராமங்களில் பார்த்தால் தனிப்பட்டவர்கள் யாரும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் தருவது கிடையாது. நூற்றுக்கு 90 சதவீதம் அவர்கள் பெறுகிற கடன்கள் எல்லாம் கூட்டுறவு சங்கங்களில் இருந்துதான் கிடைக்கிறது. கொஞ்சம் எங்களைப்போல் ஷெட்யூல் பாங்குகளோடு தொடர்பு உடையவர்களுக்கு அந்தப் பாங்குகளில் இருந்துகடன் கிடைக்கிறது. தனிப்பட்டவர்கள் யாரும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதில்லை. அரசு எந்த நேரம் எப்படிப்பட்ட சட்டத்தைக் கொண்டு வருமோ என்கிற அச்சம் அவர்களுக்கு இருந்துகொண்டுதான் இருக்கிறது. அப்படியே கொடுத்தார்கள் என்றாலும் எதிர் நடை கிரயம் வாங்கிக் கொண்டுதான் கொடுக்கிறார்கள். இரண்டாயிரம் கடன் கொடுத்தால் 2 காணி நிலத்தை கிரயம் எழுதிக் கொடுக்கச் சொல்லிவிட்டுக் கொடுக்கிறார்கள்.

1975 மார்ச் 11] [திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)]

இந்த இரண்டாயிரத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்கிறபோது அந்த இரண்டு காணி நிலத்தை திரும்ப அவர்களது பெயருக்கு மாற்றுகிறார்கள். அதுவும் இல்லையென்றால் இரண்டாயிரம் கொடுத்துவிட்டு ஐந்தாயிரம் எழுதி வாங்கிக் கொள்கிறார்கள். இந்தச் சட்டப்படி இந்த ஆண்டு கடனைக் கொடுக்கவில்லை என்றால் அடுத்த ஆண்டு ஐந்தாயிரத்திற்கு சூட் பைப் பண்ணிவிடுகிறார்கள். கூட்டுறவு சங்கங்களில் இருந்தோ, ஷெட்யூல் பாங்குகளில் இருந்தோ கடன் பெறும்போது இதுபோல இரண்டாயிரம் கொடுத்துவிட்டு ஐந்தாயிரத்திற்கு அவர்கள் எழுதி வாங்க முடியாது. ஆனால் அங்கேயுள்ள நாட்டுக்கோட்டைச் செட்டியார்கள்—மணிலெண்டர்ஸ்தான் இதுபோல செய்கிறார்கள். ஆகவே இதுபோல தனியார்கள் பணம் கடன் கொடுக்கிறபோது அவர்கள் யார் யாருக்கு எவ்வளவு பணம் எப்போது கடன் கொடுத்தார்கள் என்பதை ரிஜிஸ்தர் பண்ணச் சொல்ல வேண்டும். பின்னால் கேஸ் என்கிறபோது இது எவிடென்சுக்கு வரும்.

இதனால் எல்லாம் வக்கீல்களுக்கு வேலையில்லாது போய்விடுமோ என்று யாரும் அஞ்ச வேண்டியதில்லை. பேரவைத் துணைத் தலைவர் வக்கீல் ஆனதால் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : எங்களுக்கு வேலை இருக்கிறது. இது இல்லை என்றாலும் வேறு வேறு வேலைகள்தான் வந்து கொண்டே இருக்கின்றனவே.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்) : நானும் வக்கீல் தொழிலைவிட்டு பத்து வருஷங்களாகி விட்டன. ஆனாலும் இதனால் எல்லாம் வக்கீல்களிடையே அன்எம்பிளாய்மெண்டு வந்துவிடும் என்று யாரும் நினைக்க வேண்டாம்.

நான் சொன்ன கருத்துகளின் அடிப்படையில் உடனடியாக திருத்தம் செய்யாவிட்டாலும் எதிர்காலத்திலாவது இது போன்ற நன்மைகள் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் வரக் கூடிய அளவில் நாம் கொண்டு வருகிற சட்டங்களை அமைக்க வேண்டுமென்று சொல்லி முடித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வக்கீல் சமுதாயத்தைப் பற்றி சொன்னவைகள் எல்லாம் அவைக் குறிப்பில் இருப்பது நல்லது அல்ல. அவைகளை அவைக் குறிப்பில் இருந்து நீக்கிவிட ஆணையிடுகிறேன்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இது போன்று மிகவும் உபயோகமாக இருக்கக் கூடிய மசோதாவை கொண்டு வந்ததற்காக நான் இந்தச் சர்க்காரைப் பாராட்டுகிறேன். இந்த மசோதா குறிப்பிடத்தக்க அளவுக்கு

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

[1975 மார்ச் 11]

விவசாயிகளுக்கு நன்மை செய்யக்கூடிய ஒன்றாக இருந்தாலும் இதற்கு இந்தச் சபையிலேயே மறு புறத்தில் இருந்து எதிர்ப்பு வருவதையும் பார்க்கிறோம். வக்கீல்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விட்டால் என்ன செய்வது என்றார்கள். வக்கீலை விட வக்கீல் குமாஸ்தாக்களுக்காகப் பேசினார்கள். வேலையில்லாவிட்டால் கடை வைப்பது? இன்னொரு விதமான எதிர்ப்பு இனிமேல் யாரும் விவசாயிகளுக்குக் கடன் கொடுக்கமாட்டார்கள் என்பதாகும். இதுபோல இரண்டுவிதமான எதிர்ப்பு இருக்கிறது உண்மையாக விவசாயிகள் வட்டிக்கூட கொடுக்க முடியாத நிலையில் இருப்பதை உணர்ந்திருப்பவர்கள் யாரும் இதுபோல சொல்வது கிடையாது.

இந்த மசோதா சட்டமாவதானால் பிரயோஜனம் இருக்கும் என்றால் அது ஒரு குறிப்பிட்ட அளவில்தான் இருக்கும். காரணம் நாம் இப்போது இந்தக் கடன் வசூலை ஒரு வருடத்திற்குத்தான் ஒத்திவைக்கிறோம். ஏற்கெனவே 30 சதவீதம், 40 சதவீதம் வட்டி என்று பேசிக் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சட்டப்படி 9 சதவீதம்தான். இன்னும் கந்துவட்டி இருக்கிறது. -நிலங்கள் அல்லது வேறு பண்டங்கள் ஆகியவற்றை அடமானம் வைத்தும் கடன் பெற்றவர்கள் இருக்கிறார்கள். இன்னும் ப்ரோ நோட்டாக ஒன்றுக்கு மூன்று மடங்கு எழுதப்பட்டு வாங்கிக் கொண்டிருக்கிற கடன்களும் உண்டு. நம் மாநிலம் ஒன்றில்தான் மணிலெண்டர்களைக் கட்டுப்படுத்தக் கூடிய சட்டம் கிடையாது. வேறு ஒவ்வொரு மாநிலத்திலும் மணிலெண்டர்கள் யார், யாருக்கு எப்போது எந்த அளவு கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் ரிஜிஸ்தர் செய்ய வழிமுறை இருக்கிறது. பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே உங்கள் அனுமதி யுடன் படிக்கிறேன்.

“Registration of money lenders is compulsory in M.P., Bihar, Bombay, East Punjab and Bengal. Failure to register debars a money-lender from seeking legal aid for the recovery of his dues. Penalties are also provided for carrying on money lending business without licence ALONE TRIUMPHS

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : We are not discussing about money-lenders here.

நீங்கள் இந்த பில்லைப்பற்றி மட்டும் பேசுங்கள். ஏற்கெனவே நாம் இதை 11 மணிக்குள் முடிக்கவேண்டுமென்று தீர்மானித்திருக்கிறோம். ஆகவே சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : இப்போது வறட்சியின் காரணமாக நாம் இதுபோல ஒரு சட்டத்தைக் கொண்டு வருகிறோம். ப்ளானிங் கமிஷனே பத்து வருஷங்களுக்கு ஒரு முறை நம் நாட்டில் இதுபோன்ற வறட்சி வருவதாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நமது மாநிலத்தில் இப்போது ஏற்பட்டிருக்கிற வறட்சி நூறுண்டுகளாக காணாத வறட்சி என்று சொல்லப்படுகிறது. நீங்கள் ஜூலை, ஆகஸ்டு மாதம் வரை இந்த வறட்சி இருக்கும் என்று சொல்கிறீர்கள். அப்புறம் மழை பெய்கிறது என்றாலும்

1975 மார்ச் 11]

[திரு என். கே. பழனிசாமி]

உடனே பயிர் வைத்து கைக்குப் பணம் வந்துவிடப் போவதில்லை. விவசாயிகள் மாட்டிற்குத் தீவனம் கூடக் கிடைக்காது கஷ்டப்படுகிறார்கள் நாம் அவர்களை முதலில் ரீஹாபிலிட்டே பண்ணியாகவேண்டும். மழை பெய்கிறது என்றவுடனே அவர்களுக்கு தக்காவிக்கடன் கொடுத்து விதை வாங்க, உரம் வாங்க—தீவனத்திற்கு வழியின்றி பலர் இப்போது கால் நடைகளை எல்லாம் விற்று வருகிறார்கள்—அவர்கள் மாடு வாங்க எல்லாம் உதவி செய்தாகவேண்டும். உடனடியாக அடுத்த வருஷமே இந்தக் கடனை வசூலிக்க முடியாது. இதை ஒரு 3 ஆண்டு காலம் ஒத்தி வைக்க வேண்டும். அதோடு கூட்டுறவு சங்கங்கள், பாங்குகள் ஆகியவை பெனஸ்டி இண்ட்ரெஸ்ட் போடாமல் இருப்பதற்கும் வழிவகை செய்தாகவேண்டும்.

நாம் 1938-ஆம் ஆண்டு சட்டப்படி 1972இல் சட்டம் கொண்டுவந்தோம். கொடுத்த முதலேவிட இரண்டு பங்கு வட்டி கட்டப்பட்டிருந்தால் அந்த முதலையே ரத்து செய்து விடுகிற ஒரு சலுகை ஏற்கெனவே அவர்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டது.

(முற்பகல் 11-00)

1954-ம் வருஷத்திலே அதைவிட ஒரு வறட்சி ஏற்பட்டு, இது மாதிரி ஒரு சட்டம் இந்தச் சபையிலே கொண்டுவரப்பட்டது. அந்தச் சட்டம் கூட ஒரு வருஷ காலம் ஒத்தி வைக்கப்பட்டது. காரணம், வறட்சி தீர வில்லையென்று, 35 நாள் எக்ஸ்டென்ஷன் கொடுத்தார்கள்.

தவணையிலே கடனைத் திருப்பிக் கொடுக்கக் கூடிய முறையிலே அச்சுடத்தில் வகை செய்யப்பட்டிருக்கிறது. அந்த மாதிரி முறையில் இதை ஏன் செய்யக் கூடாது என்றுதான் கேட்கிறேன். வட்டியையெல்லாம் 3 வருஷத்திற்கு ஒத்தி வைப்பது, கடனை 3 வருஷம் கழித்து 5 தவணைகளிலே கட்டக் கூடிய வகையிலே வழிவகைசெய்யக் கூடாதா, இருக்கக் கூடிய கஷ்ட நிலையில். அவர்களுடைய கடனைப் போக்கி, நிவாரணப் படுத்தி, ரீஹோபிலிட்டே செய்து, உணவு உற்பத்தி செய்ய வேண்டுமென்பது தான் இந்த மசோதாவின் நோக்கம். இவையெல்லாம் இல்லாவிட்டால் எப்படி உணவு உற்பத்தி செய்ய முடியும்.? விவசாயி நன்றாக இருந்தால் தானே? அந்த நோக்கம் இதில் நிறைவேறுகிறதா? நிறைவேறுகிற வகையில் இந்த மசோதாவைத் திருத்திக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

*THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, when I go through this Bill, I am inclined to welcome it in principle. When I go through it rather seriously, I find that there are a lot of loopholes in this.

First of all, in the definition of 'agriculturist' there is no provision at all for agricultural labour. Agricultural labour will be definitely involved, when the agriculturist is suffering. So, there should be some provision by which if an agricultural labourer who has

[Thiru K. M. Subramaniam] [1975 மார்ச் 11]

got slender means has mortgaged or pawned some small article with the Marwari or pawn-broker, he should also be given certain relief.

Secondly, so far as the time is concerned, June 1974 is not the proper time. For example, in Coimbatore district actually 'varatchi'—drought started after June 1974. There should be a provision that it should include up to June 1975 and not 1974.

Coming to exemptions, I have to agree with Mr. Krishnamurthy that private money lenders are very few now. Only people who do not know the various ways getting money through Government, Co-operative Societies and scheduled banks go to the private money lenders. It is stated here that even debts due to the State Government is exempt. The State Government is trying to protect the, agriculturists. I can understand about rent. But it is said here 'any sum payable to the State or the Central Government or to any local authority, whether by way of revenue, tax, cess, or loan or otherwise' I am only trying to point out that loan to the State Government should be classified really as a loan.

I am now coming to the other subject. The nationalised banks, scheduled banks are also expected to open branches throughout the villages in order to help the agriculturists. They have advanced loans to the agriculturists. This Bill says that they are exempt. So, the scheduled banks can legally proceed against the borrowers. What is the use of having scheduled banks, co-operative societies, all extending their area of operation in villages? The very purpose of nationalisation is to help the needy and not the rich. Now all these banks are exempt. This means, this Bill is only to exhibit to the poorer classes that we are doing something but which we are not doing at all. I will finish it by saying that the Bill as published has to be completely remodelled. If you want to help the agriculturists, it is very necessary to do it. I have given certain amendments and they should also be incorporated in the main Bill so that the needy agriculturists may be helped and not the rich.

*திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்: பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, விவசாயிகளுக்கான தற்காலிகக் கடன் நிவாரண மசோதாவை வரவேற்று ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய தமிழக அரசு இன்றைக்கு விவசாயிகள் பட்டிருக்கிற கடன்களிலிருந்து

1975 மார்ச் 11]

[திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்]

தற்காலிகமாக நிவாரணம் அளிக்கின்ற விதத்திலே, ஒரு மசோதாவை கொண்டு வந்திருப்பது உள்ளபடியே விவசாயிகள் வரவேற்று பாராட்டு வார்கள் என்று நான் நிச்சயமாக நம்புகிறேன்.

நேற்றையதினம் கூட நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக் கூடிய விதத்திலே தக்காலிக் கடன்கள், ரூ. 500-ல் இருந்து, ரூ. 2,000வரை வழங்குவதாக நிதிநிலை அறிக்கை விவாதத்திற்குப் பதில் அளிக்கும்போது குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். அது வரவேற்கக் கூடிய ஒன்றாகும். அதேபோல, வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை எடுத்துக் கொண்டு, பல்வேறு திட்டங்களை நிறைவேற்றும்போது, விவசாய அபிவிருத்திகளைப் பற்றியும் இணைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூற விரும்புகிறேன். விவசாயிகளுக்குக் கிணறு வெட்டி வறட்சி நிவாரணப் பணியிலே ஒதுக்கியிருக்கிற பணத்திலே கணிசமான தொகையை கிணறுகளை ஆழப் படுத்துவதற்காகக் கொடுக்கவேண்டும். அதற்காகக் கொடுக்கின்ற கடன்களிலே 50 சதவீதம் மானியமாகக் கொடுக்க வேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன். இன்றைக்குத் தனியார் கடன்களை மட்டும் ஒத்தி வைப்பதை நாம் இங்கே பார்க்கிறோம். மற்றக் கூட்டுறவுக் கடன்களையும், நிலவள வங்கிகளுடைய கடன்களிலிருந்தும் தற்பொழுது ஓரளவாவது நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் ஓவர் டியூலே வருவது கிடையாதாம். அந்த அளவு அங்கே கடன்கள் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டு, விவசாயிகள் ஓவர் டியூஸ் ஆகாத அளவு அங்கேயிருக்கிற கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் செயல்படுகின்றன. அதே முறையிலே, நம்முடைய தமிழகத்திலே உருவாக்கவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். தொழில்களை அபிவிருத்தி செய்ய Tamil Nadu Industrial Investment Corporation. இருப்பதைப் போல், விவசாயத்தை அபிவிருத்தி செய்ய Tamil Nadu Agriculturist Investment Corporation என்கிற அமைப்பு இருப்பதைப்போல், ஏகாவது ஒரு அமைப்பை உருவாக்கி விவசாயிகளுக்குப் பல்வேறு வசதிகளைச் செய்து தரவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

விவசாயிகள் பல்வேறு முனைகளிலே கடன்களைப் பெறுகிறார்கள். அதைத் தவிர்த்து, விவசாயிகள் ஒரே முனையிலே கடன்களைப் பெறுவதற்காக நாம் முனையவேண்டும். விவசாயிகள் எங்கெங்கு கடன் கிடைக்கிறதோ அங்கங்கு பெறுகிறார்கள். தனியாரிடம் கிடைத்தால் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள் கூட்டுறவு சங்கங்களிலும் கிடைத்தால் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். நிலவள வங்கிகளிடம் கிடைத்தால் பெற்றுக்கொள்கிறார்கள். வங்கிகளிலே கடன் கிடைத்தால் பெற்றுக் கொள்கிறார்கள். இப்படி பல முனைகளில் கடன் கிடைப்பதால் அவர்களை அறியாமல் எங்கெங்கு கடன்களைப் பெற்றுக் கொள்கிறோம் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ளாமல் அவர்கள் கடன்களைப் பெற்று வருகிறார்கள். அவர்கள் ஒரே முனையில் கடன்களைப் பெற்றால் எவ்வளவு பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள அவர்களுக்கும் வாய்ப்பிருக்கும். ஆகவே, விவசாயிகள் ஒரு முனையிலே கடன் பெற வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று நான் இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

(திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம்) [1975 மார்ச் 11]

அதைப்போலவே, இன்றைக்குத் தமிழக அரசு நிலச் சீர்திருத்தச் சட்டத்தின்கீழ் ஆளுரான் சர்க்கரை ஆலைக்குச் சொந்தமாகவிருந்த நிலங்களை சர்க்கரை ஆலைக் கார்ப்பரேஷன் மூலமாக, ஆர்ஜிதப்படுத்தியிருப்பது வரவேற்க கூடிய ஒன்றாகும். அதுவும் விவசாயத்திற்குச் சம்பந்தப்பட்டது. அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையிலே தமிழகத்திலே விவசாயிகளுக்குத் தற்காலிகமாகக் கடன் நிவாரணத்தின் மூலம் கடன்களை ஒத்தி வைத்திருப்பதை வரவேற்கிறேன். அது தற்காலிகமாக இல்லாமல் நிரந்தரமாக, விவசாயிகள் கடன் தொல்லைகளிலேயிருந்து விடுபடுவதற்கு அரசாங்கம் நிரந்தர பரிசீலனைகளைக் காண முயற்சிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு இந்த மசோதாவை ஆதரித்து முடித்துக் கொள்கிறேன், வணக்கம்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : மதிப்பிற்குரிய பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இன்றையதினம் கொண்டு வந்திருக்கக்கூடிய மசோதாவைப் பொறுத்தவரையிலே, நம்முடைய அரசாங்கம் ஏழை எளியவர்களுக்கு நன்மை செய்யதாக ஒரு தோற்றத்தைக் கொடுத்துவிட்டு, ஆனால் அதே நேரத்தில் உண்மையாக ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு நன்மை அளிக்கக்கூடிய அளவுக்கு இந்த மசோதா இருக்கிறதா என்கிற ஆராய்ச்சியில் ஈடுபட்டால், நிச்சயமாக இங்கே எடுத்துக் சொல்லிய அளவுக்கு அது நன்மை செய்யாது, செய்யவில்லை என்பதைத் திட்டவாட்டமாக நான்குறிப்பிட முடியும். ஸ்பேட்மென்ட் ஆப் ஆப்ஜக்ட்ஸ் அண்ட் ரிசன்ஸில் கடன்பட்ட விவசாயிகளுக்கு நன்மை அளிக்கவேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால், உண்மையாகவே நன்மை செய்கிறதா என்றால், இல்லை. ஏறத்தாழ 90 சதவிகிதம் விவசாயிகள் இன்றைய தினம் கடன்பட்டிருக்கிறார்கள்—கூட்டுறவு சொஸைட்டியிலேதான் பணத்தை வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்லாமல் இங்கே 'Exception' என்ற ஒரு ஷரத்து இருக்கிறது. அந்த ஷரத்திலே "Debt does not include— (i) rent or compensation for the use and occupation of house property" என்றெல்லாம் போட்டுவிட்டு அதற்குபிறகு வேறு ஷரத்திலே 'any sum payable to any Co-operative Society . . . ' என்று திட்டவாட்டமாகப் போடப்பட்டிருக்கிறது. அது மட்டுமல்லாமல் 'any banking company to which the Banking Regulation Act, 1949 applies'

என்று இருப்பதால் ஷெட்யூல்ட் பேங்க்ஸ், நேஷனலைஸ்டு பேங்க்ஸ், கூட்டுறவு சங்கங்கள் இவைகள் எல்லாம் கடன் கொடுத்திருந்தால் அதற்கு நிவாரணமாக இதிலே ஒன்றும் சொல்லப்படவில்லை, இவைகளிலேதான் 90 சதவிகிதத்திற்கு மேற்பட்ட விவசாயிகள் கடன் வாங்கியிருப்பார்கள்., ஆகவே அவர்கள் எவ்வாறு இந்தச் சட்டத்தினால் பயன் அடையமுடியாது என்று நான் சொன்னால் அதை யாரும் மறுக்க முடியாது, இல்லை யென்று சொல்லமுடியாது. அமைச்சரவையிலே இருக்கிற பல அமைச்சர்கள் விவசாயத்திலே ஈடுபட்டவர்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் தெரியும், திரு. அன்பில் தர்மலிங்கத்தைக் கேட்டுப் பாருங்கள், அவர்களை ரகசியமாகக் கேட்டுப் பாருங்கள், நன்மை செய்

1975 மார்ச் 11]

(டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே)

கிறதா இது என்று, இல்லை என்றுதான் சொல்வார்கள். ஏராளமான கடிதங்கள் எனக்கு இதைப்பற்றி வந்திருக்கின்றன. பல மாவட்டங்களிலிருந்து வந்திருக்கின்றன.

குறிப்பாக, தஞ்சை மாவட்டத்திலிருந்து கூட ஏழை எளிய விவசாயிகள் எனக்கு எழுதியிருக்கிறார்கள். 'தாடி பயிர்செய்ய முடியாமல் நாங்கள் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறோம், 95 சதவீதம் கோவாப் ரேடிவ் பேங்குகள் போன்றவற்றில்தான் வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம் ஆகவே அந்த கிளாஸை திருத்தியமைக்கவேண்டுமென்றும் ஆகவே இந்த மசோதா அவர்களுக்கு உதவி செய்யாது என்றும்' எழுதியிருக்கிறார்கள்.

அது மட்டுமல்ல இதில் சில முரண்பாடுகள்-லெக்குணஸ் இருக்கின்றன. அண்மையிலே எனக்கு ஒரு கடிதம் வந்தது. அதிலே ஒரு கருத்தை சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். இந்த மசோதாவைப் பயன்படுத்தி கொஞ்சநஞ்ச நிலம் வைத்துக்கொண்டிருந்தாலும் நகரத்திலே வேறு தொழில் செய்துகொண்டிருக்கக்கூடியவர்கள்— ஒரு அம்மாள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், 3 ஆயிரம் நான் கடன் கொடுத்தேன், நகரத்திலே 1 லட்சத்து ஐம்பதாயிரம் மதிப்பிற்கு வீடு வைத்திருப்பவருக்கு கொடுத்தேன், ஆனால் அந்த நிலத்தைக் காட்டி இதிலிருந்து தப்பித் கொள்ள முயற்சித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட முரண்பாடுகள் எல்லாம் இருக்கின்றன, இதை நீக்குவது அரசாங்கத்தினுடைய கடமை. ஏதோ அரைகுறையாக, அவசரத்தின் காரணமாக, ஏதோ ஆர்டினன்ஸ் போட்டு விட்டார்கள் என்பதற்காக எந்தவிதமான நன்மையும் செய்யாத முறையிலே இந்த மசோதா இருப்பது மட்டுமல்ல, டிராப்டும் சரியில்லை., நான் இப்படிச் சொல்வதால் சட்ட அமைச்சர் கோபித்துக்கொள்ளக் கூடாது. நான் உண்மையைச் சொல்லுகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நீங்கள் உண்மையைச் சொன்னால் நான் இல்லையென்று சொல்லமாட்டேன். 1952-ஆம் ஆண்டிலே ஒரு சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டது. அதைத்தான் பாலோ செய்திருக்கிறோம், எங்கே தவறு இருக்கிறது என்று சுட்டிக்காட்டினால் பரவாயில்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : 1938-ஆம் ஆண்டு சட்டம் ராஜாஜியால் கொண்டுவரப்பட்ட சட்டம். அதற்கும் இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அது வேறு, இது வேறு, அதற்கும் இதற்கும் வேறுபாடு இருக்கத்தான் செய்யும். 1938ஆம் ஆண்டுச் சட்டத்திலே என்ன கொண்டு வரப்பட்டது., இதிலே என்ன இல்லை என்று தெளிவாகச் சொன்னால் நான் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறேன்.

[1975 மார்ச் 11]

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் கன்ஸ்ட்ரக்டிவ் சஜ்ஜஷனாகக் கொடுக்கிறேன். இதிலே 'Exception' என்று ஏறத்தாழ 8 ஷரத்துக்கள் போட்டிருக்கிறீர்கள். இதை நீங்கள் மாற்றி அமைக்கவேண்டும். கோவாப் ரேடிவ் பேங்குகள் மூலமாகத்தான் 90 சதவீதம் வாங்கியிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அதிலே ஒன்றும் பிரச்னையில்லை. கோவாப் ரேடிவ் ஸ்டேஷன்பற்றி நாம் முடிவு எடுக்கிறோம். டிரவுட் அபக்ட்ட ஆக இருந்தால் நோ கலெக்ஷன் என்று இருக்கிறது. சிறு பகுதியாக இருந்தால் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் விசாரித்துச் சொன்னால் அதற்கும் கொடுக்க தயாராக இருக்கிறோம். கோவாப் ரேடிவ் ஆக்டிற்கும் இதற்கும் சம்பந்தம் கிடையாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : சட்டத்தின் மூலமாக திருத்தத்தைக் கொண்டுவரவேண்டும். இது போதாது, நாம் உத்தரவு போட்டுவிட்டு அதற்குத் தகுந்த வகையிலே ஸ்டேச்சுட்டரி அமெண்ட்மெண்ட் கொண்டு வரவில்லை என்று சொன்னால் என்ன பிரயோஜனம்? கோர்ட்டிற்குப் போனால் அதிகாரிகள் தொல்லைகள் கொடுக்கமுடியும். the Government must bring forward proper amendments to this Bill என்பதுதான் என்னுடைய கருத்து. இதை லா டிபார்மெண்டுக்கு அனுப்பி சட்ட அமைச்சர் பெரிய ஸார். அவர்களே ஒரு சிறந்த அட்வேகேட்- இதைப்பற்றி அவரேயோசித்துப் பார்த்து விட்டு நான் சொல்லக்கூடிய கருத்து சரிதானா என்பதைப் பார்த்து முடிவு எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவர் அவர்களே, இங்கே கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற கடனப்பட்ட விவசாயிகள் தற்காலிக நிவாரணச் சட்டத்தை வரவேற்று சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைக்கு நாட்டிலே கடன் கொடுத்தவர்கள் வட்டி வேந்தர்கள் கடனுக்காக விவசாயிகளை வெளியேற்ற வேண்டும், அவர்களைப் பழிவாங்கவேண்டுமென்று எண்ணிக்கொண்டிருந்த நேரத்திலே வரப்பிரசாதமாக இந்தச் சட்டம் கொண்டுவரப்பட்டிருக்கிறது. அதுவும் 16-1-1975 முதல் அமலுக்கு வருகிறது. நம்முடைய கழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் இப்படிப்பட்ட அறிவிப்புகள் விவசாயிகளுக்கு நன்மைகளைச் செய்துவருகிறது. நீதி மன்றத்திக்குப் போய் டிகிரி வாங்கிவந்து வீட்டிற்குள் அமீனாவுடன் நுழைந்து ஜப்தி செய்வது போன்ற நடவடிக்கைகள் எல்லாம் இனிமேல் இதனால் முடியாது., அதற்கெல்லாம் இது மிகப்பெரிய தடையாக இருப்பது மட்டுமல்லாமல் ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்ட கடன்களினால் சிறந்த முறையிலே தங்களுடைய பணிகளைச் செய்யமுடியாமல் இருந்த விவசாயிகளுக்கு இது ஒரு பெரிய நிவாரணமாக அமைந்து இருக்கிறது.

(திரு. கா. வேழ வேந்தன்)

[1975 மார்ச் 11]

அது மட்டுமல்ல ஒருவருக்கு இரண்டாயிரம் ரூபாய் அளவிற்கு 5 கோடி ரூபாய் வரையில் தற்காலிக கடனாக விவசாயிகளுக்கு கலெக்டர்கள் மூலமாக வழங்கப்படும் என்று முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருப்பது வரப்பிரசாதமாக அமைந்திருக்கிறது.

அது மட்டுமல்ல, எங்கே கிணறு வெட்டுகிற விவசாயிகளுக்குத்தான் பயன்கிடும் நீலகிரி போன்ற மலைப்பிரதேசங்களில் இருக்கின்ற விவசாயிகளுக்குப் பயன்கிட்டாமல் போய்விடுமோ என்ற அச்சத்தைப்போக்குகிற வகையில் நீலகிரியிலே இருக்கிறவர்களுக்கும் 10 லட்சம் ரூபாய் அளவிற்கு தள்ளுபடி செய்து, உருளைக் கிழங்கு பயிர் செய்யக்கூடிய விவசாயிகளுடைய கடன்களையும் ஓராண்டுக்குத் தள்ளி வைத்து இருப்பதாக முதலமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்திருப்பது மகிழ்ச்சியான செய்தியாகும்.

வக்கீல்களுக்கு வேலையில்லாமல் போய்விடுமோ என்று சிலர் தெரிவித்தார்கள். நானும் வக்கீல் இனத்தைச் சேர்ந்தவன் என்ற முறையிலே சொல்லிக்கொள்கிறேன், இப்போது புரகிபிஷனக் கொண்டுவந்திருக்கிறோம், இதிலே இல்லாத வழக்குகள் அதிலே வந்துவிடும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இங்கேசூட ஆளும் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்த உறுப்பினர்கள் இது விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கவில்லை என்று சொன்னார்கள் இந்த அளவிலே விவசாயிகள் கடன் பட்டதற்குக் காரணம் என்ன? அவர்களுக்குக் கொடுக்கிற உரத்திற்கு வரியை உயர்த்தியது மத்திய அரசுதான். சென்ற ஆண்டிற்கு முந்தைய ஆண்டு பம்புசெட்டுக்கு வரியை உயர்த்தியது மத்திய அரசுதான். உரம் பம்புசெட்டு போன்றவற்றிற்கு வரியை உயர்த்திய காரணத்தினால் தான் விவசாயிகள் மேலும் கடனாளியானார்கள். இதற்கெல்லாம் யார் பொறுப்பு என்று பார்க்க வேண்டும். நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகச் சொன்னார்கள் மத்திய அரசாங்கம் செய்வது எப்படியென்றால் குதிரை கீழே தள்ளியது மட்டுமல்லாமல் குழியையும் பறித்ததாம், அதைப்போன்று மத்திய அரசு விவசாயியை இந்த நிலைமைக்கு ஆளாக்கிவிட்டு விவசாய முனையிலே வரியைப் போடுகள், ஈரல் ரிசோஸ்சல் மேல் வரிப்போட்டு எங்களுக்குக் கொடுத்தால்தான் உரிய நிதியைத் தருவோம் என்று சொல்லியிருப்பது விவசாயின் தலையின்மேல் பாரததை ஏற்றிவிடுகிறார்களே தவிர வேறு ஒன்றுமில்லை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நேரமில்லை, ஆக்கடப்பற்றி இரண்டு வார்த்தைகள் சொல்லுங்கள்.

[1975 மார்ச் 11]

திரு. கா. வேழவேந்தன் : சட்டத்திலே இருக்கிற விவரங்கள் போதுமானவை அல்ல என்றும் கூட்டுறவு சங்கங்களிலிருந்து வாங்குகிற கடன்களை வசூலிக்காமல் இருப்பதற்கு இதிலே புரவிஷன் இல்லையென்றும் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் சொன்னார்கள்.

கூட்டுறவுச் சங்கங்கள் கடன்களைக் கூட வசூலிப்பதில்லை. எங்காவது திருப்பிக் கொடுக்க முடியும் என்றால் அதைத் தடுக்க வேண்டிய அவசியம் கூட இல்லை. கூட்டுறவுச் சங்கங்களில் அந்தக் கடன் திரும்ப வந்தால்தான் அடுத்த ஆண்டுக்கு ரிசர்வ் பாங்கி மூலம் பணம் தேவை என்று கேட்க முடியும். பணம் திரும்ப வரவேண்டும். இதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன என்று கூறி இதை மனதார வரவேற்று அமைகிறேன்.

திரு. எஸ். வடிவேல் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, வணிக வரித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கும் கடன் ஒத்திவைப்பு மசோதாவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

ஓராண்டு என்பதை மூன்று ஆண்டுகள் என்று மாற்றியமைக்க வேண்டும். எட்டிலே வராத கடன், கோர்ட்டுக்குப் போகாத கடன்களும் உண்டு. அரிசன மக்கள், நகர சுத்தித் தொழிலாளர்கள் ஒரு ரூபாய் பணம் கடன் வாங்கி அரை ரூபாய் வட்டி கொடுக்கிறார்கள். 1-ம் தேதி அவன் நேரிலே வந்து கெடுபிடி செய்து வசூலித்து விடுவான். அவன் தான் கோர்ட், அவன்தான் போலீஸ், அவன்தான் எல்லாம். அந்த மாதிரி வசூலிக்கக்கூடாது என்று அவர்கள் மேல் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும். உத்திரப் பிரதேசத்தில் அப்படி வசூல் பண்ணியவர்கள் மேல் கடுமையாக நடவடிக்கை எடுத்து தண்டித்திருக்கிறார்கள் என்று பத்திரிகையில் பார்த்தேன். உத்திரப் பிரதேசத்தில் அரிசன மக்கள், ஆதிவாசிகள் கடன்கள் அவ்வளவு ரத்து செய்யப்பட்டிருக்கிறது. நாமும் அவ்வாறு அந்தக் கடன்களை ரத்து செய்வது பற்றி பரிசீலனை செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ஹைகோர்ட் நீதிபதியாக இருந்த திரு. கணபதியா பிள்ளை அவர்கள் ஆண்டு ஒன்றுக்கு ஒரு விவசாயிக்கு 360 ரூபாய்தான் வருமானம் கிடைக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு அந்த விவசாயத் தொழிலாளர்கள் பஞ்சத்தில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். சித்திரை மாதம் 1-ம் தேதி பிறந்தால் தட்டுமுட்டுச் சாமான்கள், குவளைகள், லோட்டாக்கள் எல்லாம் அடகு வைக்கப்பட்டு சாப்பிடும் நிலைமையில் இருக்கிறார்கள். இந்த நிலையில் உத்திரப் பிரதேசத்தைப் போல் நம் முடைய மாநிலத்திலும் கடன் ரத்து செய்யும் சட்டத்தைக் கொண்டு வருவது பற்றிப் பரிசீலித்து ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 11]

(திரு எஸ். வடிவேல்)

உழவுத் தொழில் சம்பந்தப்பட்டவரை ஜெர்மனி, ஜப்பான் போன்ற நாடுகளில் 50 ஆண்டுக் கால கடன், 30 ஆண்டுக் காலக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். நம்முடைய மாநிலத்திலும் வீடு கட்ட 20 ஆண்டுக் காலக் கடன் கொடுக்கிறார்கள். நில அபிவிருத்தி செய்ய ஏழை எளிய விவசாயிகளுக்கு அத்தகைய நீண்ட காலக் கடன்களைக் கொடுக்க அரசு முன்யோசனையும்.

“உழுதுண்டு வாழ்வாரே வாழ்வார் மற்றெல்லாம் தொழுதுண்டு பின்செல்பவர்”

என்று நம்முடைய வள்ளுவப் பெருந்தகை ஈராயிரம் ஆண்டுகளுக்கு முன்பு சொன்னார். இன்று

“உழுதுண்டு வாழ்வார் எல்லாம் சாவார் தொழுதுண்டு பின்செல்பவர் தொந்திபெருப்பார்”

என்று மாற்றியமைக்கும் நிலைமைதான் இருக்கிறது. உழவுத் தொழிலாளர்களுக்காகப் பாடுபடக்கூடிய இந்த அரசு பரிசீலனை செய்து கடன்களை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ.பி. இராமன் : தலைவர் அவர்களே, பேசிய மாண்புமிகு எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள், உறுப்பினர்கள் எல்லாம் இந்தச் சட்டத்தின் குறிக்கோளை வரவேற்றிருக்கிறார்கள். அதையொட்டி அவர்களுடைய பேச்சில் அவர்கள் நினைத்த காரியத்தையும் எடுத்துச் சொல்லி இணைத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்களே தவிர இந்தச் சட்டத்தைப் பொறுத்தவரை வரவேற்கத்தக்க முற்போக்கான சட்டம் என்பதை எல்லோரும் ஒப்புக் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தின் குறிக்கோளை நாம் முதலில் பார்க்க வேண்டும்.—

‘Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Act

பல்வேறு கடன்களைப் பெற்ற அல்லது கடன் பட்டிருக்கும் விவசாயிகளுக்கு நிவாரணம் அளிக்கும் தற்காலிகச் சட்டம். தொழிலாளர்களின் பல்வேறு இனங்களைப் பற்றிப் பேச வேண்டுமென்றால் பல்வேறு சட்டங்களைக் கொண்டு வர வழிமுறைகள் இருக்கின்றன. இன்றைக்கு வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்ட விவசாயிகள் மிகவும் கஷ்டப்படுகிறார்கள், விவசாயிகள் கடனாலியாக இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குத் தற்காலிகமாக நிவாரணம் அளிக்க வேண்டும், தனிப்பட்டவர்களிடம் கடன் பட்டுத் தவித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள், அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமென்ற முறையில் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. அதுதான் முக்கியக் குறிக்கோள். அரசாங்கக் கடன்களைத் தள்ளி விட்டார்கள். விதிலிலுக்கு கொடுத்திருக்கிறார்கள். வங்கிக் கடன்களுக்கு விதிலிலுக்கு. அதைப் பற்றிச் சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கமாகச் சொன்னார்கள். அரசாங்கம் எந்த முற்போக்கான சட்டமானாலும் நிலைமைக்குத் தகுந்தாற்போல் ஏற்றுக் கொண்டு தனியாக உத்தரவு பிறப்பிக்கும்.

(திரு ஓ. பி. இராமன்)

[1975 மார்ச் 11]

‘Collection of loan instalments in drought-affected areas’.

“I am to invite your attention to the policy announcement made by the Chief Minister on the floor of the Legislative Assembly on 18th December 1974 to the effect that the collection of loan instalments from the ‘co-operative institutions will be postponed in the drought-affected areas”

என்று எக்சிக்யூட்டிவ் ஆர்டர் செயலாளர் மூலமாகப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வகையில் பாதுகாப்பு இப்போதே இருக்கிறது. அரசு கடன்களும் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்று ரெவின்யூ இலாகா மூலம் தாக்கீது அனுப்பப் பட்டிருக்கிறது. இந்தச் சட்டத்தின் மிகப் பெரிய முக்கியமான குறிக்கோள் தனிப்பட்டவர்களிடம் உண்மையான விவசாயிகள் கடன்பட்டு நீதி மன்றத்தின் மூலமாக ஓராண்டுக் காலத்திற்கு அவர்களை அச்சுறுத்த முடியாத அளவுக்கு தற்காலிகமான பரிகாரம் தேவை என்பதற்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது.

ஓராண்டு போதாது, மூன்று ஆண்டு என்று ஆக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். வறட்சி தொடர்ந்து இருக்குமென்று எதிர் பார்க்கக் கூடாது. மழை பெய்து நல்ல நிலை ஏற்படும். மேலும் வறட்சி கடுமையாக இருந்தால் அப்போதைக்கப்போது செய்து கொள்ளலாம், சட்டத்தைத் தேவைக்கேற்ப திருத்திக் கொள்ளலாம். ஆகவே, மூன்று ஆண்டு என்று போடத் தேவையில்லை. அரசு உன்னத நோக்கத்தோடு விவசாயிகளுக்காகக் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கின்ற கடன் நிவாரணச் சட்டத்தை எல்லோரும் வரவேற்றிருக்கிறார்கள். சில விதிவிலக்கு சொல்லியிருக்கிறார்கள் இன்கம் டாக்ஸ், விவசாய வருமான வரி, பற்றியெல்லாம் சேல்ஸ் டாக்ஸ் பற்றியும் உறுப்பினர்கள் சொல்லி ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று முடிவு செய்து ஏற்றுக் கொள்ளப் பட்டிருக்கிறது. இதை எல்லோரும் ஏகமனதாக ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தர பரண்டியன் இந்த சட்டத்தின் சி பிரிவில்

“‘debt’ means any sum of money which a person is liable to pay under a contract (express or implied) for consideration received and includes rent in cash or kind which a person is liable to pay or deliver in respect of the lawful use and occupation of agricultural land.”

என்று இருக்கிறது. நான் சொன்ன வாழைக்காய் வியாபாரி பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் எந்தக் குறிப்பும் சொல்லவில்லை. இதில் நிவாரணம் அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தனிப்பட்ட பிரிவை சட்டத்தில் நுழைத்தால் டிஸ்கிரிமினேஷன் வந்து விடும். சட்ட இலாகாவில் கூர்ந்து கவனித்து தனியாக சட்டத்தில் போட இடம் தராதது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். எனவே, அதை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்று அரசுத் தரப்பில் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1975 மார்ச் 11]

THIRU K. M. SUBRAMANIAM: Sir, the Hon. Minister has not mentioned anything about the loans given by the Scheduled Banks. What will happen to such loans?

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் செட்டியல் பாங்கு பெற்றுத்து மத்திய சர்க்கார் நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும்,

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஜன் மாதம் 1974-ம் ஆண்டு முடிவாகிற பசலிக்கு குத்தகை பாக்கிக்கு மட்டுந்தான் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது. இந்த ஆண்டு ஜன் 1975-ம் வருஷம் பாக்கிக்காக நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடிய ஆபத்து இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக அமைச்சர்கள் கருத்து என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: இந்த ஆண்டு விளைந்த பகுதிகள், விளையாத பகுதிகள் இருக்கின்றன. இந்தச் சட்டத்தில் கொண்டு வருவது இதற்கு முன்னால் உள்ள பழைய பாக்கிகளைப் பொறுத்துத்தான். மற்ற தற்கு ஃபேர் ரெண்ட் ஆக்ட் இருக்கிறது. அதன்படி முடிவு செய்ய வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஃபேர் ரெண்ட் ஆக்ட்டு குத்தகை நிர்ணயம் செய்யலாம். குத்தகை செலுத்த முடியாத நிலைமையில் அவன்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதைத் தடுக்க முடியாது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர்: அதைத் தனி விவாதமாகப் பேசிக் கொண்டிருப்பது சரியாக இல்லை.

(முற்பகல் 11:30).

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, ஃபேர் ரெண்ட் ஆக்ட், கல்டிவேடிங் டெனன்ட்ஸ் புரொடெக்ஷன் ஆக்ட், இந்த இரண்டு சட்டத்திலும், ஒவ்வொரு ஆண்டிலும் விளையாவிடால் அதற்கு வாரத்தை ரத்து செய்வது என்பது தனிச்சட்டமாக ஏற்கெனவே இருக்கிறது. விளையாத விவசாயிகள் அதைப் பயன்படுத்திக் கொள்ளலாம். இப்போது நாம் கொண்டு வந்திருக்கிற சட்டம் பரவலாக வறட்சி இருக்கிற காலத்திலே முன்னாலே உள்ள கடனை வசூலிக்கக் கூடாது என்பதற்காகத்தான்.

திரு கு. காமாட்சி: தலைவரவர்களே, பொதுவாக இந்தச் சட்டம் எல்லா விவசாயிகளுக்கும் நீட்டிக்கப்படுமானால் நலமாக இருக்கும். கோவாபரேடிவ் சொசைடி மூலமாக கொடுக்கப்படுகிற கடன்களைப் பொறுத்த வரை வறட்சிப் பகுதிகளுக்கு மாத்திரம் விதி விலக்கு அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. மற்றப் பகுதிகளுக்கும் விஸ்தரிக்கப்படுவதற்கான வாய்ப்பு சட்டத்தில் ஏற்படுமாவென்று அறிய விரும்புகிறேன். கோவாபரேடிவ் பாங்க் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நேஷனலைஸ்ட் பாங்க் கடன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அவைகளைக் கட்டுப் படுத்தவதற்கு இந்தச் சட்டம் இடம் தருமா வென்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் ; தலைவரவர்களே, தேசிய மயமாக
கப்பட்ட வங்கிகளைப் பொறுத்து, அதை மத்திய அரசு ஏற்றுக் கொள்ளாது.
கோவாபரேடிச் சொசைடி மூலமாக கொடுக்கப்பட்ட கடன் பூராவும்
ரிசர்வ் வங்கி கொடுக்கிற கடனாகும். ஆகவே அதையும் இந்தச் சட்டத்தில்
கொண்டுவர இயலாது. ஆனால் ரிசர்வ் வங்கியை அணுகி அது ஒத்துக்
கொண்டபடி, வறட்சிப் பகுதி என்று நோடிபை செய்யப்பட்ட பகுதிகள்,
மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் இந்த அளவிற்கு விளையவில்லை என்று சர்டி
பிகேட் கொடுக்கிறாரோ அந்தப் பகுதிகள் ஆகியவைகளில் கூட்டுறவுக்
கடன்களை வசூலிக்கக் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறோம். கூட்டுறவுத்
துறையைப் பொறுத்த வரையில் கவலையிலலை. நேஷனலைஸ்ட் பாங்கு
களைப் பொறுத்த அளவிற்கு மத்திய அரசாங்கம் ஒத்துக் கொள்ளவில்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் ; பேரவை முன்னுள்ள
கேள்வி ; தமிழ் நாடு, 1975-ஆம் ஆண்டு, கடன்பட்ட விவசாயிகள்
(தற்காலிக நிவாரணம்) சட்ட முன்வடிவு (சட்ட மன்றப் பேரவை சட்ட
முன்வடிவு எண். 7/75) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு,
சட்ட முன் வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்
பட்டது.

Clause 2.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is—

‘That clause 2 do stand part of the Bill’.

THIRU N. K. PALANISAMY : Sir, I move the following
amendment :—

‘In clause 2, in sub-clause (c), after the words “occupation
of agricultural land”, add the words ‘and also interest and penalty
interest.’

‘In clause 2, after sub-clause (c), add the following new sub-
clause and renumber the sub-clauses (d) and (e) as (e) and (f) :—

(d) Debt after expiry of the period may be repaid in five
equal instalments.’

The amendment was duly seconded.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது
பிரிவு 2, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டது

Clause 3.

MR. DEPUTY SPEAKER : The question is :—

“That Clause 3 do stand part of the Bill”

1975 மார்ச் 11]

THIRU N. K. PALANISAMY: Sir, I move the following amendment:—

“In Clause 3, for the words “before the expiry of a year from the date of commencement of the Act, *substitute* the words, “before the expiry of three years from the date of commencement of the Act.”

The amendment was duly seconded.

THIRU S. ALAGARSWAMY: Sir, I move the following amendment:—

“In Clause 3, for the words “before the expiry of a year from the date of the commencement of the Act, *substitute* the words, “before the expiry of three years from the date of commencement of the Act”.

The amendment was duly seconded.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: ஒரு நிமிஷம் இதில் பேச அனுமதி கோருகிறேன். இந்தத் திருத்தம் சம்பந்தமாக பதில் சொல்லும்போது அமைச்சரவர்கள், அந்தந்த காலங்களில் அவ்வப்போது வறட்சி ஏற்படுகிற காலங்களில் இப்படி ஒத்தி வைக்கக் கூடிய சட்டங்களைக் கொண்டுவரலாம் என்று சொன்னார்கள். இப்போதுள்ள நிலையில் கடன் வாங்குகிறார்கள், அடுத்த ஆண்டு நன்றாக விளைந்தாலும்கூட, இப்போது வாங்கிய கடனைக் கட்டுவதற்கு சங்கடப்படுவார்கள். இந்த பாக்கிக்காக கோர்ட் நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டால் பல தொந்தரவுகளுக்கு ஆளாவார்கள். அவர்களுக்கு நல்ல நிவாரணம் அளிப்பதற்கு இதை 3 ஆண்டுகளுக்கு என்று செய்தால் தான் சரியாக இருக்கும். ஆகவே, தயவு செய்து ஒன்று என்பதை மூன்று என்று போட்டால் கடன்பெற்றவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக் கூடிய வகையில் இருக்கும். இல்லாவிட்டால், இந்தச் சட்டம் ஏற்கெனவே வந்த நிவாரணச் சட்டம் மாதிரி பயனில்லாமல் போகும். ஆகவே, அவர்களுக்கு நிவாரணம் அளிக்கக்கூடிய வகையில் 3 ஆண்டு என்று திருத்த வேண்டும். 3 ஆண்டு என்று போட்டால்தான் அவர்களுக்கு உண்மையில் நிவாரணம் அளித்ததாகும் என்று கேட்டு இப்படிச் செய்து நிவாரணம் அளிக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திருத்தம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு தோல்வியுற்றது.

பிரிவு, 3, பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

பிரிவுகள் 4, 5, 6, 7, 8, 9 ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

பிரிவு 1. முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு நிறைவேற்றப்பட்டன.

[1975 மார்ச் 11]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா நிறைவேற்றுவதை ஆதரிக்கிறோம். கனம் அமைச்சரவர்கள் பதில் சொல்லக் கூடிய சமயத்தில் தொடர்ந்து வறட்சி இருக்குமானால் நாங்கள் புனரா லோசனை செய்து மறுபடியும் எக்ஸ்டெண்டு பண்ணுவதற்கு முயற்சி செய்வோம் என்று சொன்னார்கள். ஏற்கெனவே கனம் அமைச்சரவர்கள் சொன்னதற்குப் பிறகு கண்டிப்பாக மழை வரும்—அப்படி 10 மாதம் மழை இல்லையென்றால் மறுபடியும் மேலும் ஒரு வருஷத்திற்காவது வகை செய்யப்படுமா என்பதை அமைச்சரவர்கள் தெரிவிப்பார்களாவென்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, அரசைப் பொறுத்த அளவிலே விவசாயிகளுக்குச் சிரமம் இருக்குமானால், நிச்சயமாகச் செய்யலாம்.

Sir, I move:—

“That the Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 7 of 1975), be passed”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

(ஆ) தமிழ் நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத் திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காவது திருத்தச் சட்ட முன் வடிவு (ச. பே. ச. மு. வ. எண். 49/1974).

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே,

“தமிழ் நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காவது திருத்தச் சட்ட முன்வடிவை* (சட்ட மன்றப் பேரவைச் சட்ட முன்வடிவு எண். 49/1974) பேரவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும்” என நான் முன்மொழிய விழைகிறேன்.

தமிழ் நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத்தின் (தமிழ் நாடு சட்டம்: 58/1961) 73 (XIII) வது பிரிவின் மூலம், கரும்பு பயிரிடுவதற்குப் பயன் படுத்தப் படும் நிலங்களுக்கு அளிக்கப்பட்ட விதிவிலக்கு தமிழ் நாடு 1971-ஆம் ஆண்டு நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) சட்டத் தின் (தமிழ் நாடு சட்டம்: 41/1971) 3 (10) வது பிரிவின் மூலம் திரும்பப் பெறப்பட்டது. இவ்வாறு விதிவிலக்கு திரும்பப் பெறப்பட்டதனையடுத்து, அதன் விளைவாக, அரசு மேற்கொண்ட திரு ஆளுரான் சர்க்கரை ஆலையின் உபரி நிலங்களை நிர்வகிக்கும் பொருட்டு, தமிழ் நாடு 1961-ஆம் ஆண்டு 58-வது சட்டத்தின் 94-A (2) பிரிவின்கீழ் வகை செய்யப்பட்டுள்ளவாறு,

*1975 மார்ச் 8ம் தேதிய தமிழ் நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப் பட்டுள்ளது.

1975 மார்ச் 11]

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

கழகம் ஒன்றை அரசு அமைத்தது. மேற்சொன்ன சட்டத்தின் 94-B (1) பிரிவின்கிணங்க, நீடித்திருக்கிற குத்தகை ஒப்பந்த மொன்றின்கீழ் ஒரு சர்க்கரை ஆலையால் குத்தகைக்காரராக வைத்துவரப்பட்ட நிலம், தொடர்புடைய நிலச் சொந்தக்காரரின் உச்சவரம்புப் பகுதிக்குள் இருக்குமானால், அந்த நிலம், முடிவடையாதுள்ள அந்தக் குத்தகை ஒப்பந்தகாலம் வரையில் கழகத்தால் குத்தகைக்காரராக வைத்துவரப்படுவதாய்க் கருதப்பட வேண்டும். அதற்கிணங்க, அந்தச் சர்க்கரை ஆலைக்குப் பதிலாக அந்தக் கழகம் ஒரு தரப்பாக இருந்திருந்தாற்போல, அந்தக் குத்தகை ஒப்பந்தம் மேற்சொன்ன கழகத்தின்கீழ் முழு ஆற்றலும் விளைவும் உடையதாக இருக்கும் என்பதோடு, அதன் காரணமாக, அக்கழகத்தின் மீது முழுமையாகவும், திறனுள்ள வகையிலும் செயல்படுத்தப்படலாம், அல்லது நடவடிக்கை எடுக்கப்படலாம், இவ்விதித் துறையின்கீழ், திரு. ஆரூரான் சர்க்கரை ஆலையால் குத்தகைக்கு வைத்து வரப்பட்ட 3,000 ஏக்கருக்கும் மேற்பட்ட நிலம் தமிழ் நாடு கரும்புக் கழகத்தால் மேற்கொள்ளப்பட்டுள்ளது. சுமார் 769 ஏக்கர் தொடர்பான குத்தகை ஒப்பந்தம் 1974-ஆம் ஆண்டு ஜன் மாதம் 30-ஆம் நாளுடன் முடிவடைந்தது. நிலச் சொந்தக்காரர்களில் சிலர் குத்தகைக் காலம் முடிவடைவதன் மேல் தங்கள் நிலங்களைத் தாங்களே பயிரிடுவதற்காக விடுவிக்கும் பொருட்டு மனுச் செய்துள்ளனர் என்று கூறப்படுகிறது. எஞ்சிய நிலங்கள் தொடர்பான குத்தகை ஒப்பந்தங்களும் அடுத்தடுத்து ஆண்டுகளில் முடிவடைந்து விடும். சர்க்கரை ஆலைக்கு முறையாக கரும்பு அனுப்புவதை உறுதி செய்யும் பொருட்டு மாற்று ஏற்பாடுகள் செய்யப்படுகின்ற வரையில், இந்த நிலங்கள் இன்னும் சிறிது காலத்திற்குத் தமிழ் நாடு கரும்புக் கழகத்தின் அனுபோகத்திலேயே நீடித்துவரவேண்டியது அவசியமாகுமென்று கருதப்பட்டது. எனவே, இந்த குத்தகை நிலங்கள் தொடர்பாக அவற்றின் குத்தகைக் காலம் முடிவடையும் நாளிலிருந்து மேலும் ஐந்தாண்டுக் காலத்திற்குக் குத்தகைக் காலத்தைத் தொடர்ந்து நீட்டிக்கச் செய்யும் வகையில் 1974-ஆம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 16-ஆம் தேதி அன்று சட்டமன்றப் பேரவையில் 49/74-ஆம் எண்ணுள்ள சட்ட முன்வடிவை கொண்டுவருவதன் மூலம் சட்டத்தைத் திருத்த அரசு முடிவு செய்தது.

சட்டமன்றப் பேரவைக்கூட்டத் தொடர் 1975-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 2-ஆம் தேதி அன்று பிறப்பிக்கப்பட்ட அறிவிப்பு ஒன்றின் மூலம் முடித்துவைக்கப்பட்டது. எனவே, தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்த அவசரச் சட்டத்தை (தமிழ் நாடு அவசரச் சட்டம் 2/75) சாற்றுரைப்பது அவசியமாயிற்று. இந்த அவசரச் சட்டம் 1975-ஆம் ஆண்டு ஜனவரி மாதம் 25-ஆம் நாளிட்ட தமிழ் நாடு அரசிதழ் சிறப்பிதழில் வெளியிடப்பட்டது. இச்சட்ட வரைவு தமிழ் நாடு 1975-ஆம் ஆண்டு நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) திருத்த அவசரச் சட்டத்திற்குப் பதிலாகக் (தமிழ் நாடு அவசரச் சட்டம் 2/75) கொண்டுவரப்படுகிறது. இதனைப் பகுதி பகுதியாகப் பரிசீலனை செய்யும் நிலை வருகையில், மேற்சொன்ன அவசரச் சட்டத்தை ரத்து செய்வதற்கு அவசியமான திருத்தம் கொண்டு வரப்படும்.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 11]

பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பேரவை இச்சட்ட வரைவை ஏற்று நிறைவேற்ற வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது கொண்டு வந்திருக்கிற மசோதா வினோதமான மசோதாவாக இருக்கிறது. இன்றைக்கு தமிழகத்திலே 14 சர்க்கரை ஆலைகள் இருக்கின்றன. இந்த சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு உற்பத்தி செய்யும் நிலம் பூராவும் தனிப்பட்ட விவசாயிகள் பல பேர் வைத்துக் கொண்டு, அந்த சர்க்கரை ஆலையோடு ஒப்பந்தம் செய்து கொண்டு அவர்கள் கரும்பு சாகுபடி செய்து சர்க்கரை ஆலைக்கு கொடுத்து வருகிறார்கள். இந்த சர்க்கரை ஆலையைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு தனிப்பட்ட முதலாளிக்குச் சொந்தமானது. முன்னால் இருந்த ஆட்சியாளர்கள் அவர்களுக்குத் தனிப்பட்ட முறையில் சலுகை செய்ய வேண்டுமென்று கரும்பு விவசாயம் செய்யும் நிலங்களுையெல்லாம் இந்த 30 ஸ்டாண்டர்ட் ஏக்கர் நிலக் சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு அளிக்கிறோம் என்று சொன்னார்கள். அவர்கள் வைத்த அதே முறையிலேயே அவர்களுக்குச் சலுகை செய்ய வேண்டுமென்ற நோக்கத்தோடு, அந்த விதிவிலக்கு ரத்து செய்யப் பட்ட பின்பும், அந்த நிலங்களுையெல்லாம் எடுத்து சாகுபடி செய்யக்கூடிய விவசாயிகளிடத்தில் கொடுக்காமல், அந்த நிலங்களுையெல்லாம் ஒரு கார்ப்பரேஷன் என்ற அமைப்புக்குள் கொண்டு, அந்த நிலத்திலிருந்து கிடைக்கும் கரும்பை அந்த ஆலைக்குத் தரவேண்டுமென்று போட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திரு. வி. எஸ். டி.க்கு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறதா? சட்டத்திற்குச் சம்பந்தம் இல்லாமல் பேசக்கூடாது. இதிலே கொடுத்து இருப்பது தனிப்பட்ட ஆலைக்குச் சொந்தமான நிலத்தை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். இது எப்படி விதிவிலக்கு ஆகும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : உச்ச வரம்பிலிருந்து எடுத்த பின்னால், கரும்பு விவசாயிகளுக்கு ஏன் அவர்கள் உழகின்ற நிலத்தைக் கொடுக்கவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்களுக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது வேறு. முதலாளிக்கு மூன்பு விதிவிலக்கு கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனால் இப்போது அரசாங்கம் அவற்றையெல்லாம் எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது. இதுதான் உண்மை.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சருக்கு ஏன் கோபம் வருகிறது என்று தெரியவில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உங்களுடைய தவறான பேச்சைக் கேட்கிறபோது கோபம் வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அமைச்சர் பேசுவது முறைதான் என்று கேட்கிறேன். அதற்கென தனி கார்ப்பரேஷன் அமைத்து.....

1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உச்ச வரம்பு சட்டத்திலிருந்து விதிவிலக்கு கொடுக்கப்படவில்லை. நன்றாக படித்து விட்டுப் பேசுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த நிலங்களுக்கு என்று மட்டும் தனியாக கார்ப்பரேஷன் அமைத்து.....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தச் சட்டம் இயற்றி ரொம்ப நாளாகிவிட்டது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அப்படி ஒரு கார்ப்பரேஷன் அமைத்து, அங்கே இருக்கிற சிறு விவசாயிகள் நிலத்தையும் குத்தகைக்காக எடுக்கப் பட்டு இருக்கிறது. ஒரு சிறிய விவசாயி 3 ஏக்கர், 4 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் வைத்திருப்பவர்கள் பூராவும் இந்த சர்க்கரை ஆலைக்கு குத்தகைக்கு இருக்கிறார்கள். அப்படி குத்தகைக்கு இருப்பவர்கள் நிலத்தையும் எடுத்து இருக்கிறீர்கள். அப்படி எடுத்து அவர்கள் பூராவும் கரும்புதான் சாகுபடி செய்ய வேண்டும், அதுவும் அந்தச் சர்க்கரை ஆலைக்குத்தான் தரவேண்டுமென்று செய்து இருக்கிறீர்கள். நேரடியாக நாங்களே விவசாயம் செய்து நாங்களே கரும்பு தருகிறோம் என்று சொல்வதற்கான அடிப்படை உரிமை அவர்களுக்கு இல்லை. கரும்பு வேண்டாம், வேறு பொருள்களைப் போடுகிறோம். எங்கள் நிலத்தை எங்களுக்குச் சொந்தமாக்கித் தாருங்கள் என்று கேட்கிறார்கள். அந்தச் சர்க்கரை ஆலை சர்க்காருக்குச் சொந்தமான ஆலையும் அல்ல. அந்தச் சர்க்கரை ஆலை சர்க்காருக்குச் சொந்தமாக இருந்தாலும், அமைச்சர் வாதிடுவதில் நியாயம் இருக்கிறது என்று எடுத்துக் கொள்ளலாம். தனிப்பட்ட முதலாளிக்கு, அந்தத் தனிப்பட்ட முதலாளியின் கரும்பு ஆலைக்கென கரும்பு உற்பத்தி செய்து தரவேண்டியது அவசியம்தானா என்பதைக் கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரும்ப திரும்ப அதையே பேசிக் கொண்டிருப்பது சரியல்ல. அதை ஒரு பிரச்சினையாக்க வேண்டாம். நம்முடைய பில்லில் ஏற்கெனவே அதற்கு விமர்சனம் சொல்லிவிட்டார்கள். அடுத்த பாயிண்ட்டுக்கு வாருங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : ஆகவே, இந்தச் சட்டத்தின் மூலமாக சாதாரண ஏழை எளிய விவசாயிகள் 2 ஏக்கர், 1 ஏக்கர் வைத்து இருப்பவர்கள் குத்தகை முடிந்தவுடனே, அவர்களுக்கு அந்த நிலங்களைச் சொந்தமாக்கித் தரவேண்டும். இப்படி ஒரு தனிப்பட்ட முதலாளிக்கு நீங்கள் வாழ்நாள் பூராவும் குத்தகைக்கு இருங்கள், நீங்கள் கரும்புதான் பயிர் செய்ய வேண்டுமென்று அவர்களைக் கட்டாயப்படுத்துவது சரியல்ல. ஆகவே, இந்த மசோதாவை நான் கடுமையாக எதிர்க்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : ஒரே ஒரு விளக்கம் கேட்க விரும்புகிறேன். அரசாங்கம் எடுத்த ஆயிரக்கணக்கான நிலங்களின் ஊடே சில நிலச்சுவான்தார்களின், சிறிய சிறிய நிலங்கள் இருக்கின்றன. அந்த

[திரு. செ. மாதவன்]

[1975 மார்ச் 11]

சிறு நிலச் சுவான்தார்களிடையே, பிளாமி நிலச்சுவான்தார்களும் இருக்கிறார்கள், அவர்களுக்குக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று கம்யூனிஸ்ட் கட்சி உறுப்பினர் கூறுகிறாரா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பிளாமி இருந்தால் அவர்கள் யார் என்று கண்டுபிடித்து அவற்றை எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். அதை கார்ப்பரேஷன் அமைப்பில் எடுத்துக் கொள்ளுங்கள். ஆனால் 4 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் வைத்துள்ள சிறிய விவசாயிகள் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடையதையும் எடுத்துக் கொண்டு அந்த ஆலைக்குப் பயிர் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்று சொல்வது நியாயமல்ல.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொள்கை என்ன என்பதைத் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன். ஆயிரக்கணக்கான ஏக்கர் நிலத்தின் ஊடே சில பேர், சிறிய சிறிய நிலச்சுவான்தார்கள் நிலம் வைத்துள்ளார்கள். அவர்கள் குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள். அப்படி அவர்கள் விட்டு இருப்பது தவறு என்று சொல்கிறீர்களா? அப்படி குத்தகை விட்டு இருப்பவர்களிடம் அந்த நிலத்தை விட்டு விட வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் கொள்கை தெளிவாக இருக்கிறது. நிலம் சம்பந்தப்பட்டமட்டில், யார் யார் நிலத்தில் உழுகிறார்களோ அவர்களுக்கு நிலம் சொந்தமாக்க வேண்டும். பிளாமி இருந்தால் அதைக் கண்டுபிடித்து, அதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுங்கள். மத்தியில் 4-5 ஏக்கர் நிலம் வைத்துள்ள விவசாயிகளின் நிலத்தையும் இந்த அமைப்புக்குள் கொண்டு வந்திருக்கிறீர்கள், அதை அவர்களுக்கு ஒப்படைப்புச் செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சர்க்காருடைய நிலத்தை நிலச் சுவான்தார் நிலத்திற்கு பரிமாறிக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : 4-5 ஏக்கர் வைத்துள்ள சாதாரண விவசாயிகள்.....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை கொடுத்து காப்பாற்ற வேண்டுமென்று சொல்லுகிறீர்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அவர்களைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. குறிப்பாக, உச்ச வரம்பிற்கு மேல் இருக்கும் நிலங்களை எடுத்து எழை விவசாயிகளுக்குக் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : திருப்பித் திருப்பி கேட்டுக் கொள்கிறேன், ஆயிரக் கணக்கான ஏக்கர் நிலங்களை அரசு எடுத்து இருக்கிறது. அதற்கிடையே சிறுசிறு நிலச்சுவான்தார்கள் நிலம் இருக்கின்றன. அதையும் சேர்த்து குத்தகைக்கு எடுத்து இருக்கிறோம். அதைத்தான் கேட்கிறேன், மீண்டும் அவர்களிடமே திருப்பித் தரவேண்டுமென்று கேட்கிறீர்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இல்லவே இல்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லவே இல்லையென்றால், சட்டத்தை ஆதரிக்க வேண்டும்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அந்தக் கரும்பு ஆலையை அரசே எடுத்துக் கொள்ளுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த ஆலையை எடுக்கவேண்டிய அதிகாரம் வந்த உடனே நிச்சயமாக எடுப்போம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : சிறிய சிறிய விவசாயிகள் நிலத்தை குத்தகைக்கு விட்டு இருக்கிறார்கள். அவற்றை கார்ப்பரேஷன் என்ற பெயரால் அடைத்து வைத்துக் கொண்டு, கரும்பாலைக்கு உதவ வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அப்படிப்பட்ட நிலச் சொந்தக் காரர்களுக்கு அதைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிடவேண்டுமா என்றால், ஆமாம் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : திருப்பிக் கொடுத்து விடவேண்டுமென்பது இல்லை. இந்த சட்டத்திலே என்ன சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்றால் சிறிய சிறிய நிலச் சொந்தக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்களும் தொடர்ந்து குத்தகை கொடுக்க வேண்டுமென்று இருக்கிறது. அவர்கள் திருப்பிக் கொடுத்து விடுங்கள் என்று கேட்டால் கொடுத்து விடுங்கள் என்று நான் சொல்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த நிலங்களையெல்லாம் அவர்களிடம் திருப்பிக் கொடுத்து விடுங்கள், இந்தச் சட்டம் கொண்டு வராதீர்கள் என்பது உங்களுடைய வாத்தமா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : நான் சொல்வதை அமைச்சர் அவர்கள் புரிந்து கொள்ளவில்லை என்று நினைக்கிறேன். 1 ஏக்கர், 2 ஏக்கர், 5 ஏக்கர் என்று வைத்திருக்கக் கூடிய சிறிய சிறிய விவசாயிகளுக்கு.....

[1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த நிலத்தின் சொந்தக் காரர்களுக்கு அரசாங்கம் நிலத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்து விடவேண்டும், இந்தச் சட்டத்தை வாபஸ் வாங்கவேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா என்பது என்னுடைய வாதம்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : அந்த மாதிரி உச்ச வரம்பு சட்டத்தின் மூலம் எடுத்த நிலத்தை நிலம் இல்லாத சாதாரண மக்களுக்குப் பகிர்ந்து அளிக்க வேண்டுமென்பது எங்களுடைய கொள்கை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : உச்ச வரம்புச் சட்டம் விவாதத்திற்கு வரும்போது அது பற்றிச் சொல்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : கார்ப்பரேஷன் என்ற அமைப்பு வைத்து..

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கார்ப்பரேஷன் என்று அமைக்கும் சட்டம் ஏற்கெனவே பாஸாகி ரொம்ப நாள் ஆகிவிட்டது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : இந்த மாதிரி தனிப்பட்ட முதலாளிக்கு உதவுகிற வகையில் இருக்கும் இந்தச் சட்டம் தேவையில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : கார்ப்பரேஷனைப் பற்றி இந்தச் சட்டம் சொல்லவில்லை. கார்ப்பரேஷனுக்குச் சொந்தமில்லாத நிலங்களை குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்வது இந்தச் சட்டம். அப்படி குத்தகைக்கு எடுத்திருக்கும் நிலத்தைத் திருப்பிக் கொடுத்துவிட வேண்டுமென்று சொல்கிறீர்களா?

திரு. சோ. அழகர்சாமி : குத்தகை நிலத்தை சாதாரண விவசாயிகளுக்கு கொடுக்கும் முறை, பிழையாக வைத்து இருக்கும் நிலத்தை கண்டுபிடித்து உழுபவர்களுக்கு கொடுக்கும் முறை ஆகியவற்றை கொண்டு வருவதற்குப் பதிலாக, கார்ப்பரேஷன் அமைத்து அந்த ஆலைக்கு விதிவிலக்கு அளிக்க வேண்டுமென்று முறையில் கொண்டு வர வேண்டுமென்று செய்திருக்கிறீர்கள்.

(மணியடிக்கப்பட்டு, திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி பேச அழைக்கப்பட்டார்).

(திரு. என். கே. பழனிசாமி எழுந்தார்)

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உறுப்பினருக்கு அமைச்சரை குறுக்கு விசாரணை செய்ய நேரம் இல்லை.

*திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்): கனம் துணைச் சபாநாயகர் அவர்களே, அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கின்ற இந்த சட்டம் முழுமனதாக ஏற்றுக் கொள்ளத்தக்கதாகும். நண்பர் திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சில வாதங்களை இங்கே வைத்திருக்கிறார். அமைச்சர் சொன்னதைப்போல

1975 மார்ச் 11] திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி (நெல்லிக்குப்பம்)

10 ஆயிரம் ஏக்கர் அந்த வகையில் இருக்கிறது. தியாகராஜ முதலியார் ஏராளமாக வைத்திருந்த காலத்தில் கொடுத்திருந்தார்கள். இப்போது Farm எடுத்துக்கொண்டது. விதிவிலக்கு கொடுங்கள் என்று சில சிறு விவசாயிகள் கேட்கிறார்கள் என்றும் அது நியாயம் என்றும் மாண்புமிகு அங்கத்தினர் சொன்னார்கள். அது நியாயம் அல்ல என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். எதற்காக அந்த நிலத்தை கொடுத்தார்கள்? எதற்காக ஆளுரான் ஷுகர் பாக்டரிக்கு 10 ஆண்டு காலமாக 15 ஆண்டு காலமாக கொடுத்தார்கள். தியாகராஜ முதலியார் கரும்பு நட்பால் கொடுக்கலாம், ஆனால் அரசாங்கம் Farm-ஐ நடத்துகிறது. அது கரும்பு நட்பால் கொடுக்கக் கூடாது என்றால் என்ன அர்த்தம்? இந்த சர்க்கரை ஆலையில் அவை தொடர்ந்து இருக்கவேண்டும் என்றால் அதில் ஒரு பெரிய அரசியல் பின்னணி இருக்கிறது. இந்த தமிழகத்தில் இந்த விவசாய சட்டம் நம்மை ஆளுபவர்களாக இன்றைக்கு எதிர்க்கட்சி இருக்கிறவர்கள் இருந்த போது வந்தது. அன்றைக்கு அண்ணா அவர்கள் கூட சொன்னார்கள். அதற்கு முன்பு இந்தச் சட்டத்தை defeat செய்ய வேண்டும், முறியடிக்க வேண்டும் என்ற நோக்கத்தில் ஒரு முறை தஞ்சையில் ஒரு லேசன்ஸ் வாங்கி பத்திரிகை அதிபர் பணத்தை வைத்து அந்த காங்கிரஸ் கட்சி 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தையும் வேறு ஒருத்தர் பணத்தையும் வைத்து சர்க்கரை ஆலையாக வந்தது. சட்டம் கொண்டு வருகிற சமயத்தில் இதில் விதி விலக்கு கொடுக்கிறோம் என்று கருணை உள்ளம் கொண்ட தலைவர் காமராசர் தலைமையை கொண்ட அரசாங்கம் அன்றைக்கு exemption கொடுத்தது. அவர்களுக்கு வேண்டியவர்கள் என்ற காரணத்தாலே 10 ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை கரும்பு பயிர் செய்து கொள்ள (exemption) என்ற பெயராலே கொடுக்கப்பட்டு அதில் விளைவித்துக் கொண்டு இருந்தார்கள். இப்போது அதற்கு ஒரு முடிவு காலம் கட்ட வேண்டும் என்பதற்காக இப்போது இந்த நடவடிக்கை. அதிலே இன்னொரு மோசம் என்ன வென்றால் ஒரு Industry வேண்டும் என்றால் raw materials continuous ஆக கிடைக்க resources வேண்டும். இல்லாவிட்டால் எந்த தொழிலும் விழுந்து விடும். அந்த சர்க்கரை ஆலை இங்கே போட்டதே மோசடி. தமிழ் நாட்டில் 10 சதவீதம், 9 சதவீதம், 8.5 சதவீதம் என்று ரெகவரி இருக்கும் போது 6.75 சதவீதம் ரெகவரி கிடைக்கின்ற தஞ்சாவூரில் கொண்டு வருவது எப்படி சரியாகும்? இதனால் அரிசி உற்பத்தியும் பாதிக்கப்படுகிறது. நல்ல விதத்தில் நெல் விளைகிற இடத்தில் நெல் விளைவிக்காமலும் குறைவாக recovery கிடைக்கிற கரும்பு உற்பத்தி செய்ததாலும் அதை வீணடித்துக்கொண்டு வருகிறார்கள் என்பது தான் என்னுடைய குற்றச் சாட்டு. ஆகவே இந்த Farm-ஐ தொடர்ந்து நடத்த வேண்டும். கூட்டுறவுத் துறை அதிகாரிகள் மூலம் வேண்டும் என்றாலும் நடத்தலாம். ஆனால் அதை அடியோடு எடுத்துக் கொண்டு போய் தர்மபுரி மாவட்டத்திலோ வேலூரிலோ அந்த ஆலையை வைக்க வேண்டும். இந்த நிலத்தில் நெல் பயிர் செய்யப்படவேண்டும். அந்த கண்டிஷனோடு இந்த அரசாங்கம் இதைச் செய்ய வேண்டும் என்று கூறி இந்தச் சட்டத்தை ஆதரிக்கிறேன். வணக்கம்,

[1975 மார்ச் 11]

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, இந்த மசோதா கொண்டு வரக்கூடிய நேரத்தில் ஐந்து வருஷத்திற்கு என்று இருக்கிறது கார்ப்பொரேஷனில் பைலாஸ்களை எடுத்துக்கொண்டால் சீலிங் ஆக்டில் இருக்கிற சர்பிளஸ் லாண்ட் என்று சொல்லியிருக்கிறது. சீலிங் ஆக்டில் இருக்கிற சர்பிளஸ் லாண்ட் மட்டும் சர்க்காருக்கு சேர்ந்தது. சர்க்காருக்கு சேர்ந்தது என்றால் இன்று கோவாப்ரேடிவ் பார்மிங்கு தரலாம். அல்லது ஸ்டேட் பார்மிங் செய்ய முடியும். இன்றைக்கு அந்த பார்மிங் கரும்பு போடலாம் என்று பைலாஸில் இருக்கிறது. பருத்தி போன்றவை அங்கே போடப்படுகிறது. குத்தகை கொடுக்க வேண்டும் என்றால் ரொம்பக் கஷ்டம். 15 பேர்கள் தான் டைரக்டர்களாக இருக்கிறார்கள். அந்த 15 பேரும் ஆட்களை வைத்து வேலை செய்கிறவர்கள். கிட்டத்தட்ட ஆயிரம் கிடைக்கும் ஏக்கருக்கு. மூவாயிரம் ஏக்கருக்கு 3 லட்சம் வருமானம் கிடைக்கிறது. ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி கூட இதற்கு போடப்பட்டு இருக்கிறார். அதில் வருகிற வருமானத்தை சர்க்கார் சொன்னால் நல்லது. அது நஷ்டத்தில் ஒடுகிறது. மசோதாவின் நோக்கம் 5 வருஷத்திற்கு ஆளுரான் சர்க்கரை ஆலைக்கு கரும்பு சரியான மூறையில் கொடுப்பது. பாக்கி இருக்கிற பண்ணைகளில் வைத்து உற்பத்தி செய்வது. இதில் சர்க்காருக்கு ஏன் சம்பந்தம் என்று தான் கேட்கிறேன். ஆகவே, இந்த மசோதா அவசியம் இல்லை. சர்க்காரே எடுத்துக்கொள்ளலாம். பைலா பிரகாரம் ஏன் எடுத்துக்கொள்ளக் கூடாது? இந்த சர்க்கார் கூட்டுப்பண்ணையாக அல்லது சர்க்கார் பண்ணையாக வைத்து விவசாயம் செய்தால் அரசுக்கும் நல்ல வருமானம் இருக்கும் என்று சொல்லிக்கொள்ளுகிறேன்.

*திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : தலைவரவர்களே, நான் இந்த மசோதா மீது என்னுடைய கருத்தை தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். அமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கும் மசோதாவை ஆதரித்து சில விஷயங்களை சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்றைய தினம் கரும்பு ஆலைகளுக்காக எழுதி வைக்கப்பட்ட நிலங்கள் உச்சவரம்பு மசோதாவை ஏமாற்ற எழுதி வைக்கப்பட்ட நிலங்கள். வடபாதிமங்கலம் தியாக ராஜ முதலியார் மட்டும் அல்லாமல் அவரை சார்ந்துள்ள நபர்களும் இப்படி ஒரு சட்டத்தின் காரணமாக அவர்கள் நிலங்களை எங்கே எடுத்துக் கொள்ளப் போகிறார்களோ என்று ஏமாற்றுவதற்காக அந்த மூவாயிரம் ஏக்கர் நிலங்களையும் எழுதி வைத்து விட்டார்கள். இந்த உண்மையை யாரும் மறைக்க முடியாது. ஆகவே, அவர்கள் ஏமாற்றிய அந்தச் சட்டத்தை ரத்து செய்து விட்டு இன்றைக்கு இருக்கிற நிலங்களை எல்லாம் எடுத்து ஒரு கார்ப்பொரேஷனுக்கு அரசாங்கம் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்த கார்ப்பொரேஷன் நல்ல மூறையில் செயல்பட்டுக்கொண்டு வருகிறது. அவர்களிடமிருந்து எடுக்கக் கூடிய நிலத்தை அடியோடு நிலஉமையாக எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. ரெவின்யூ அதிகாரிகள் வேகமாக செயல்பட அந்த நிலங்களை எடுத்துக்கொள்வதில் சில சிரமங்கள் இருப்பதாக சொல்லுகிறார்கள். இருந்த போதிலும் வந்திருக்கும் நிலங்களை வைத்து பார்க்கிறபோது நாம் மகிழ்ச்சி அடையலாம்.

1975 மார்ச் 11]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

திரு. பழனிசாமி கரும்பு சாகுபடி, பருத்தி சாகுபடி என்று சொன் னார்கள். அவர் கரும்பு சாகுபடி விஷயத்தில் தீவிர கவனம் செலுத்து பவர். கரும்பு சாகுபடி மூன்று தவணைக்கு மேலே நெல் தான் சாகுபடி செய்ய வேண்டும். தொடர்ந்து கரும்பு விவசாயம் செய்ய முடியாது. அவர் சொல்லுவது சரியானதல்ல. இப்போது எடுத்து இருக்கும் நிலங்களை தரிசு போடாமல் அந்த பருவம் வந்த போது கரும்பு விவசாயம் என்று சொல்லுகிற அதில் 80 ஆயிரம் மூட்டை நெல்லை உற்பத்தி செய்திருக்கிறோம். வரவு செலவு கணக்கை இப்போது அங்கே பார்த்தத்தில் 15 லட்சம் ரூபாய் ஆதாயம் கிடைத்திருக்கிறது. அதிலே அரசாங்கம் கார்ப்பொரேஷனாக வைத்திருப்பது நஷ்டம் என் றெல்லாம் பேசுவது அரசியல் நோக்கம் கற்பிப்பதாகும். அது நியாய மாக பிரமாதமாக நடந்து வருகிறது.

அது மட்டுமல்ல. இந்த நேரத்தில் மூவாயிரம் ஏக்கர் நிலத்தை வைத்திருக்கின்ற வி. எஸ். தியாகராஜ முதலியார் குடும்பத்திற்கு ஆதர வாக திரு. அழகர்சாமி பேசுகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். என் அவ்வாறு சொல்லுகிறேன் என்றால் அவர் குடும்பத்தில் மட்டும் 400 ஏக்கர் எழுதி வைத்துவிட்டு கோவிலுக்கு 200 ஏக்கர் எழுதிவைத்து விட்டு தர்மகர்த்தாக்களும் அவர்களே என்ற நிலையை வைத்து ஏறத்தாழ ஆயிரம் ஏக்கர் நிலத்திலிருந்து நெல் கரும்பு இந்த குத்தகையில் இருந்து வருகிறது. ஆகவே இந்த நிலத்தையும் திருப்பி கொடுக்க வேண்டும் என்று வாதாடிக்கொண்டிருந்தால் அதன் பின்னணி என்ன என்பதை அந்த விவசாயிகள் அறிவார்கள். அங்கே 4,000 விவசாய தோழர்கள் வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். எந்த விதமான விவகாரமும் கிடையாது. இன்றைய தினம் என்ன கூலி கேட்கிறார் களோ அதை உடனடியாக பெற்று விடுகிறார்கள்.

ஆகவே, சிறு விவசாயிகள் நிலம் இடையில் இருப்பதால் அவர் களால் நல்ல விதத்தில் விவசாயம் செய்ய முடியாது. பாசன வசதி மற்ற வசதிகள் எல்லாம் மற்ற நிலங்களுக்கு கிடைக்கிற நேரத்தில் அதே அளவு இடையில் உள்ள நிலத்தில் விவசாயம் செய்ய முடியாது. கார்ப்பொரேஷன் எடுத்துக்கொள்ளாவிட்டால் இம்மாதிரியான சிரமத் திற்கு உள்ளாக்கப்படுவார்கள்.

(நண் பகல் 12-00)

ஆகவே, இந்தச் சட்டம் அவசியம் தேவைப்படுகிறது. ஆகையால் இந்த குத்தகை தொடர்ந்து இருக்க வேண்டும். இந்த கார்ப்பொ ரேஷன் இருப்பதன் மூலம் அந்த நிலங்களை குத்தகைக்கு எடுத்து நல்லமுறையில் கரும்பு உற்பத்தி செய்ய முடியும். உற்பத்தி செய்யும் கரும்பை வடபாதிமங்கலம் தியாகராஜ முதலியாருக்குச் சொந்தமான சர்க்கரை ஆலைக்குத்தான் விற்கவேண்டுமென்ற கண்டிஷன் ஒன்றும் இல்லை. யார் கரும்புக்கு அதிக விலை கொடுக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு, தமிழ்நாட்டில் எந்தப் பகுதியில் இருக்கிற கரும்பாலைக்கு வேண்டு மானாலும் கொண்டுபோய் கொடுக்க ஏற்பாடு இருக்கிறது. இந்த கார்ப்ப ரேஷனுக்கு அந்த அதிகாரம் இருக்கிறது. இதைப் புரிந்துகொண்டு திரு. பழனிசாமி அவர்களும் மற்றவர்களும் பேசினால் நல்லது.

[திரு ஆ. கு. சுப்பையா]

[1975 மார்ச் 11]

இந்த கார்ப்பரேஷன் கூட “தமிழ்நாடு கரும்பு உற்பத்திப்பண்ணை” என்று தான் இருக்கிறதே தவிர “வடபாதிமங்கலம் கரும்பு விவசாயப் பண்ணை” என்று பெயர் இல்லை. ஆக, எல்லா வகையிலும் கரும்பு உற்பத்தியைப் பெருக்கி, கட்டுப்படியாகக்கூடிய விலைக்கு விற்பனை செய்து, நல்ல லாபம் ஈட்டக்கூடிய சகல வசதிகளும் அதிகாரங்களும் இந்த கார்ப்பரேஷனுக்கு இருக்கிறது. இதைப்பார்க்கும்போது, எதிர்காலத்திலே சர்க்கரை உற்பத்தியில் அதிக அக்கறை கொண்டு, எல்லா ஆலைகளுக்கும் கரும்பு உற்பத்தி செய்து கொடுத்து உதவக்கூடிய சூழ்நிலை இந்த கார்ப்பரேஷனுக்கு இருக்கும்.

என்னுடைய ஆலோசனையாக இங்கே நான் கூற விரும்புவது, இப்படி லீசுக்கு நிலங்களை எடுத்துக்கொள்வதை விட, 3,000 ஏக்கர் நிலத்தையும் அரசாங்கமே கைப்பற்றி, நிலச் சொந்தக்காரர்களுக்கு உரிய நஷ்டயீடு கொடுத்துவிடலாம். இப்போது இந்த கார்ப்பரேஷனுக்கு 3,000 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. மீதமுள்ள சமார் 3,000 ஏக்கர் நிலத்தையும் நஷ்டயீடு கொடுத்து எடுத்துக்கொண்டால் இன்னும் நல்ல முறையில் இந்த கார்ப்பரேஷன் கரும்பு உற்பத்தி செய்ய முடியும் என்ற என்னுடைய ஆலோசனையை கூறி, அமர்கிறேன்.

திரு. கு. பெரியசாமி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு கரும்பு உற்பத்தி கார்ப்பரேஷன் நிலத்திற்கு இடையிடையே இருக்கிற சிறு விவசாயிகள் நிலங்களை பழைய குத்தகை அளவுக்கே எடுத்து கரும்பு உற்பத்தி செய்யக்கூடிய ஒரு சூழ்நிலையை அரசு சட்டமாக உருவாக்கியிருக்கிறது. அந்த பழைய குத்தகை 10, 15 ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் நிர்ணயிக்கப் பட்டது. அப்போது ஏக்கருக்கு சிறு விவசாயிகள் 120 ரூபாய்க்கு குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : † என்ற வார்த்தை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படுகிறது. மேலும் அதுமாதிரி பேசாமல் திருத்திக் கொள்ளுங்கள்.

திரு. கு. பெரியசாமி : அப்போது சிறு விவசாயிகள் நல்ல முறையில் பயிர்செய்ய முன்வராததால் இந்த நிலைமை ஏற்பட்டது. ஆகையால் இப்போதும் அதே குத்தகையை கொடுப்பது என்பது சரியல்ல. அதனால் நிலத்தைத் திருப்பிக் கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சொல்லவில்லை. 15 ஆண்டுக்கு முன்னால் இருந்த ஏக்கருக்கு 120 ரூபாய் என்ற குத்தகையை கொஞ்சம் அதிகப்படுத்திக் கொடுத்து, நிலங்களை குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டு, முடித்துக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தில் அதிகமான விவாதம் இருக்காது என்று நான் கருதினேன். ஆனால் மாண்புமிகு உறுப்பினர் அழகர்சாமி அவர்களும், திரு. பழனி

† மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப் பட்டது.

1975 மார்ச் 11]

[திரு அ. பெ.தர்மலிங்கம்]

சாமி அவர்களும் இங்கே தங்களுடைய கருத்துக்களை எடுத்துச் சொன்னார்கள். அதற்கெல்லாம் சரியான பதில் அளிக்கின்ற வகையில் மதிப்பிற்குரிய சட்ட மன்ற உறுப்பினர் திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் சுருக்கமாகவும் விளக்கமாகவும் எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

இந்த மசோதாவைப் பொறுத்தவரையில் ஏற்கெனவே இது ஒரு கார்ப்பரேஷனை அமைக்கப்பட்டு, அதற்கு சட்ட திட்டங்கள் வகுக்கப்பட்டு, அந்த சட்டத்திட்டங்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டு, இந்த அவையிலே அதற்கு ஒப்புதலும் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்போது வந்திருக்கிற இந்த திருத்தம் அந்த கார்ப்பரேஷனை கையகப்படுத்தப்பட்ட 3,092 ஏக்கர் நிலத்திற்கு இடையிடையே இருக்கிற சுமார் 760 ஏக்கர் நிலத்தை குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்வது பற்றியது. இடையிடையே இருக்கிற நிலங்கள் 5 ஏக்கர், 10 ஏக்கர் என்று இல்லாமல் 56 சென்ட், 72 சென்ட், 25 சென்ட், 18 சென்ட் என்று ஒரு ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலங்கள் 38 பேர்களுக்கு சொந்தமாக இருக்கிறது. அவர்களுக்கெல்லாம் வேறு சொந்த நிலங்களும் இருக்கின்றன. இந்த துண்டு நிலங்கள் 3,000 ஏக்கருக்கு இடையிடையே இருப்பதால் ஏற்கெனவே இவைகளையும் சேர்த்து ஒன்றாக குத்தகைக்கு எடுக்கப்பட்டது. அதை இப்போது மேலும் 5 ஆண்டு காலத்திற்கு இந்த கார்ப்பரேஷன் குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்வது என்ற அளவிலே இந்த திருத்தம் இருக்கிறது.

அது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் ஒரு திருத்தத்தைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அந்தத் திருத்தத்தில் 20 ஆண்டு காலத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால் இங்கே பேசும்போது உடனடியாக எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று பேசினார்கள். நாம் சொல்லியிருப்பது 5 ஆண்டு காலம். ஆகவே, அவர்களுடைய திருத்தத்தை ஏற்றுக்கொள்வதற்கு இல்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இடையிடையே இருக்கிற நிலங்கள் மிகவும் குறைவானவைதான். ஆகவே, 5 ஆண்டு காலத்திற்கு குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தைக் கொண்டு வந்திருக்கிறோம். அவர்களுக்கு வேறு நிலங்களும் இருக்கின்றன. ஆகையால் அந்த நிலங்களை நஷ்டயீடு கொடுத்து நிரந்தரமாக அரசாங்கம் எடுத்துக் கொண்டால் என்ன என்று திரு. ஆ. கு. சுப்பையா அவர்கள் கேட்டார்கள். அதையும் பரிசீலனை செய்து, எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறேன்.

இந்த கார்ப்பரேஷன் ஆரம்பிக்கப்பட்டு ஓராண்டு காலம் ஆகிறது. இந்த ஓராண்டு காலத்தில் ஏறத்தாழ 15 லட்சம் ரூபாய் லாபம் வந்திருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். இது சர்க்காருக்கு சொந்தம். இந்த கார்ப்பரேஷன் உற்பத்திச் செய்யும் பொருள் எல்லாம் சர்க்காருக்குச் சொந்தம். கையகப்படுத்தக்கூடிய நிலங்களும் அரசாங்கத்திற்குத்தான் சொந்தம். 5 ஆண்டு கால குத்தகைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்படக்கூடிய நிலங்களும் அரசாங்கத்தின் பொறுப்பில்தான் இருக்கும்.

[திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம்]

[1975 மார்ச் 11]

ஏனென்றால் இந்த கார்ப்பரேஷன் அரசாங்கத்தைச் சேர்ந்தது. எனவே, இந்த மசோதாவை ஏற்று, நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : சார், ஒரு கிளாரிபிகேஷன். குத்தகைக்கு விட்டிருக்கிற நிலங்களில் ஒரு தனியாருக்கு ஆயிரம் ஏக்கர் வரை இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. அப்படியானால் 5 ஏக்கருக்குக் குறைவாக யார், யார் நிலம் வைத்திருக்கிறார்களோ அவர்களுக்கு ஏதாவது ஏற்பாடு செய்ய திட்டம் உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, அவர்களுக்கு தனியாக 5 ஏக்கர், 6 ஏக்கர் நிலம் இருக்கிறது. ஏற்கெனவே கார்ப்பரேஷன் கையகப்படுத்தியிருக்கிற நிலத்திற்கு ஊடே இருக்கிற நிலம்—ஒரு ஏக்கருக்கு உட்பட்ட நிலம் உள்ளவர்கள் 38 பேர். அவர்களிடம் இருந்து குத்தகைக்கு எடுக்கப்படும் நிலம் 27 ஏக்கர். அவர்கள் அரை ஏக்கர், கால் ஏக்கர் என்று நாற்றங்காலுக்கு வைத்திருப்பார்கள் என்று கருதுகிறேன். 1 முதல் 3 ஏக்கர் வரை நிலம் வைத்திருப்பவர்கள் 85 பேர்கள். அவர்களிடம் இருந்து குத்தகைக்கு எடுக்கப்பட்ட நிலம் 166.14 ஏக்கர். அவை போக, மீதி நிலம் ஏறத்தாழ 2,123 ஏக்கர் வடபாதிமங்கலத்திற்குச் சொந்தமாக இருக்கிறது. இந்த கார்ப்பரேஷன் நிலத்திற்கு ஊடே சிறு சிறு துண்டு நிலங்களாக இருப்பவைகளை நாம் குத்தகைக்கு எடுத்துக் கொள்வதுதான் இந்தச் சட்டத்தில் சொல்லப் பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு வேறு நிலங்கள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இதை ஏற்றுக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“தமிழ்நாடு 1974-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 49/74) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பட வேண்டும்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு பிரிவு வாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது.

பிரிவு 2.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் முன்னுள்ள கேள்வி—“பிரிவு 2 இச்சட்ட முன்வடிவின் உரிய பகுதியாக ஆக்கப்பட வேண்டும்”.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : திரு. கே. எம். சுப்பிரமணியம் ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்களுடைய திருத்தங்கள் முன்மொழியப் படவில்லை.

பிரிவு 2 பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டது.

1975 மார்ச் 11]

New Clause 3.

THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM: Sir, I move—

“After clause 2, *add* the following clause, namely :—

“3. Repeal: The Tamil Nadu Land Reforms (Fixation of Ceiling on Land) Amendment Ordinance, 1975 (Tamil Nadu Ordinance 2 of 1975) is hereby repealed.”

New Clause 3 was put and carried.

Clause 1.

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That Clause 1 do stand part of the Bill”

THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM: Sir, I move—

In clause 1, in sub-clause (1), *for* the words and figures “Fourth Amendment Act, 1974”, *substitute* the words and figures “Amendment Act, 1975”.

The amendment was put and carried.

Clause 1 as amended, was put and carried.

Enacting Formula

MR. DEPUTY SPEAKER: The question is—

“That the enacting formula do stand part of the Bill”.

THE HON. THIRU A. P. DHARMALINGAM: Sir, I move—

In the enacting formula, *for* the words “Twenty-fifth year”, *substitute* the words “Twenty-sixth year”.

The amendment was put and carried.

The enacting formula, as amended, was put and carried.

The Long Title was put and carried.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தலைவரவர்களே, “இந்த சட்ட முன்வடிவு திருத்தப்பட்டபடி சட்டமாக நிறைவேற்றப்படவேண்டும்” என்று கோருகிறேன்.

[1975 மார்ச் 11]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : இந்த திருத்த மசோதா சட்டமாக இந்தச் சபையில் நிறைவேற்றக்கூடிய நிலையில் இருக்கிறது. எங்கள் கட்சியின் சார்பில் இருக்கக்கூடிய கருத்துக்களை ஏற்கெனவே திரு. அழகர்சாமி அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்டத்தை நிறைவேற்றுவதில் இன்றைக்கு அரசுக்கு ஏதோ வருமானம் இருக்கிறது என்று சொல்கிற வாதம் சரியான வாதமாக இருக்கமுடியாது. நாம் ஏற்கெனவே உச்ச வரம்புச் சட்டம் கொண்டு வந்ததன் நோக்கமே—ஒரு சிலரிடத்தில் நிலம் குவிந்து இருக்கக்கூடாது என்கிற அடிப்படையில்தான். கரும்புக்காக ஏற்கெனவே கொடுக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை ரத்து செய்கிறோம் என்றால் அதை ரத்து செய்துவிட்டு அந்த நிலங்களை சர்க்கார் கையகப்படுத்திக் கொண்டிருக்கவேண்டும். அதைவிட்டு ஒரு குடும்பத்திற்குச் சொந்தமான இரண்டாயிரத்திற்கும் அதிகமான ஏக்கரா நிலத்தை எடுத்து அவர்கள் கையிலேயே வைத்து—அதை குத்தகை என்ற அடிப்படையில் எடுத்து வைத்துக்கொள்வது நம் கொள்கைக்கே விரோதமாக இருக்கிறது. ஆகவே அதைப் புனர் பரிசீலனை செய்தாகவேண்டும்.

அது மாத்திரம் அல்ல, சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு கரும்பு விவசாயம் என்றால் மறு வருஷம் நஞ்சையாகத்தான் இருக்கும். சில சமயம் இரண்டு மூன்று ஆண்டுகள் நஞ்சையாகவே இருக்கும். அந்த சிறு விவசாயிகளுக்கு நம் கொள்கை அடிப்படையில் நஞ்சையாக அவர்கள் பயிரிட்டுக் கொள்ளக்கூடிய நன்மை ஏற்படுகிற வகையில் ஒப்படைக்கப்பட வேண்டுமே தவிர அவற்றையும் கார்ப்பரேஷன் குத்தகை என்ற அடிப்படையில் வைத்துக் கொள்வது—இதனால் அரசுக்கு லாபம் வருகிறது என்று சொல்கிற வாதம் பொருந்தாது. இது ஏற்கெனவே சர்க்கார் வகுத்துக்கொண்டிருக்கிற கொள்கைக்கு விரோதமாக இருக்கிறது என்பதை இந்த மூன்றாம் திருத்த மசோதாவின் மூன்றாவது வாசிப்பில் எடுத்துச் சொல்ல வேண்டியது அவசியம் என்று குறிப்பிடுகிறேன்.

திரு. ஏ. ஆர். மாரிமுத்து : மூன்றாவது வாசிப்பில்—ஒரே ஒரு விளக்கம். நாம் சர்க்கரை ஆலைகளுக்கு அளித்திருந்த விதிவிலக்கை நில உச்சவரம்புச் சட்டத்தில் இருந்து நீக்கி விட்டோம். இதன் காரணமாக வடபாதிமங்கலம் பண்ணைக்குச் சொந்தமான இரண்டாயிரத்திற்கும் மேற்பட்ட நிலத்திற்கு அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்கை நாம் ரத்து பண்ணி விட்டோம். ஆனால் ஒரு பக்கம் ரத்து பண்ணிவிட்டு மறுபக்கம் அந்த நிலத்தை அவர்களிடம் இருந்து லீசுக்கு எடுத்துக்கொண்டுள்ளதைப்போல கார்ப்பரேஷன் லீசுக்கு எடுத்திருக்கிறதா? அல்லது அந்த நிலத்தை அரசாங்க உடைமையாக்கி கார்ப்பரேஷனுக்குக் கொடுத்திருக்கிறதா என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்க வேண்டும்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, திரு. கே. டி. கே. அவர்கள் பேசியது ரொம்ப ஆச்சரியமாக இருக்கிறது. வேதனையாகவும் இருக்கிறது. அவருக்கு யாரோ தவறான தகவல்களைக் கொடுத்திருப்பார்கள் என்று நம்புகிறேன். திரு. என். கே. பழனிசாமி அவர்கள்

1975 மார்ச் 11]

[திரு. சே. மாதவன்]

பேசும்போது 5 வருடம் என்று லீசுக்கு எடுத்திருப்பது சரியல்ல, அதை 20 வருஷ லீசாக ஆக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். இப்படி அவர்களுக்குள்ளேயே முரண்பட்ட வாதம்.

கார்ப்பரேஷன் என்று வைக்க வேண்டுமா என்பது வேறு பிரச்சினை, கார்ப்பரேஷனிடம் இருக்கக்கூடிய நிலத்தை எல்லாம் எடுத்து விவசாயிகளிடம் கொடுத்துவிடவேண்டுமா என்பது வேறு பிரச்சினை.

இப்போது இந்த மன்றத்தின்முன் வந்துள்ள பிரச்சினை எல்லாம் உச்சவரம்புச் சட்டத்தின் கீழ் அளிக்கப்பட்டிருந்த விதிவிலக்குகளை எல்லாம் ரத்து செய்திருப்பதன் காரணமாக அவை அரசாங்கத்தின் கையில் வந்திருக்கிறது. அதை நாமே ஒரு பண்ணையாக வைத்து நம்முடைய சொந்த அதிகாரிகளைப்போட்டு நிர்வாகத்தை அமைத்து வேளாண்மை செய்கிறோம். இந்த மொத்த நிலத்திற்கு இடையே சிறு சிறு விவசாயிகளுக்கு கொஞ்சம் கொஞ்சம் நிலம் இருக்கிறது. அதைப்பற்றிக்கூடச் சொன்னார்கள். அந்த நிலங்கள் எப்படி வந்தது? பிளூமியாக உருவாக்கப்பட்ட ஒன்றுதான் என்று அந்தப் பக்கத்தில் இருந்தே சொன்னார்கள். அப்படிச் சொல்லி விட்டு இதை எதிர்த்தார். அது வேறு விஷயம். நாம் இந்தச் சிறு சிறு நிலங்களை விட்டுவிடுவோமானால் பெரும் நிலச்சவாந்தார்களால் பிளூமியாக அங்கங்கே உருவாக்கப்பட்ட இந்த நில உடைமைகள் விடப்பட்டுப்போகும். இதை எப்படி கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி ஆதரிக்கிறது என்று புரியவில்லை. நாம் இந்த மொத்தப் பண்ணையிலும் சீராக ஒரே மாதிரியான பாசனத் திட்டத்தை ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இன்றைக்கு நடுநடுவேயுள்ள சிறு சிறு நிலங்களை விட்டு விடபாஸ் நீர்ப்பாசன வசதி முறைகளை அடியோடு பாழ்ப்பட்டுப்போகும். ஆகவேதான் நாம் இந்தத் திருத்தச் சட்டத்தின் மூலமாக இந்த நிலங்களையும் சேர்த்து மொத்தமாக 5 வருஷ லீசுக்கு எடுத்துக்கொள்ள இந்தச் சட்டம் வகை செய்கிறது. இதை ஒரு பக்கம் எதிர்த்துக்கொண்டு மற்றொரு பக்கம் 5 வருஷம் போதாது, 20 வருஷ லீசுக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று திரு. பழனிசாமி திருத்தத்தைக் கொடுத்துவிட்டு வெளியேறிவிட்டார். அதன் மூலம் தெரியவில்லை.

கம்யூனிஸ்டு கட்சி தெரிவித்திருக்கிற எதிர்ப்பை ஏற்றுக்கொண்டால் முன்னால் இருந்த முதலாளி அங்கங்கே தனித்தனியாக உருவாக்கியிருக்கிற நிலத்தை எல்லாம் திருப்பி கொடுத்துவிடும்படியாகத்தான் இருக்கும். கம்யூனிஸ்டுக் கட்சி அந்த எதிர்ப்பை உருவாக்க வேண்டாமென்று மட்டும் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—“தமிழ் நாடு 1974-ஆம் ஆண்டு, நிலச்சீர்திருத்தங்கள் (நிலத்திற்கு உச்சவரம்பு கட்டுதல்) நான்காம் திருத்த சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப் பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட வேண்டும்.”

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, சட்ட முன்வடிவு, திருத்தப்பட்டபடி, சட்டமாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

[1975 மார்ச் 11]

(7) 1975-76—ஆம் ஆண்டுக்கான நிதிக்கோரிக்கைகள் மீது வாக்கெடுப்பு.

(அ) நிதி கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப் பதிவு.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 6 —பத்திரப்பதிவு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,86,05,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 1,86,05,000 under Demand No. 6—Registration—be reduced by Rs. 100”.

THIRU N. DENNIS: Sir, to discuss about the necessity to adopt measures to restrain the registration of transfer of properties outside Tamil Nadu, I move—

“That the allotment of Rs. 1,86,05,000 under Demand No. 6—Registration—be reduced by Rs. 100”.

திரு கே. ஏ. வகாப்: தலைவர் அவர்கள், நிலங்களின் மதிப்பிற்கு மேலும் விலையை அதிகப்படுத்தும் முறையில் அமைந்திருக்கின்ற நில மதிப்பு நிர்ணய விலைகளைப் பற்றி விவாதிக்க.....

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 6—பத்திரப் பதிவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,86,05,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI: Sir, to discuss the need to confirm the 240 listed section writers, I move—

“That the allotment of Rs. 1,86,05,000 under Demand No. 6—Registration—be reduced by Rs. 100.”

(ஆ) நிதிக்கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம்: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின் மேல், கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 5,78,27,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

1975 மார்ச் 11]

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 5,78,27,000 under Demand No. 32—Welfare of the Backward Classes, etc.,—be reduced by Rs. 100 ”.

திரு பெ. சௌந்தரபாண்டியன்: தலைவர் அவர்களே, திருச்சி நகரத்தில் செயற்கை வைரத் தொழிலில் ஈடுபட்டுள்ள பின்தங்கிய மக்களின் நலன்களைப் பாதுகாக்க வேண்டிய அவசியம் பற்றி வலியுறுத்த.....

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 5,78,27,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, to discuss the need to fix the monthly hostel allowance to backward class students at Rs. 100 p.m., I move—

“That the allotment of Rs. 5,78,27,000 under Demand No. 32—Welfare of the Backward Classes, etc., be reduced by Rs. 100.”

THIRU M. A. LATHEEF : Sir, to discuss about the need to have a separate Directorate to look after exclusive problems of religious minorities in the State, I move—

“That the allotment of Rs. 5,78,27,000 under Demand No. 32—Welfare of the Backward Classes, etc., — be reduced by Rs. 100 ”.

திரு. ஏ.ஆர். மாரிமுத்து: தலைவர் அவர்களே, பட்டுக்கோட்டை கிராமங்கலம் வகை வல்லநாட்டுச் செட்டியார் இனத்தைப் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்தல் சம்பந்தமாக விவாதிக்க....

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 5,78,27,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே.பி. கோபால்: தலைவர் அவர்களே, படிப்பு உதவித் தொகை வழங்குவதில் ஏற்படும் காலதாமதத்தைத் தவிர்க்க வேண்டிய தன் அவசியம் பற்றி விவாதிக்க.....

“நிதிக் கோரிக்கை எண் 32—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ.5,78,27,000-ல் ரூ.100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மானியக் கோரிக்கைகளும் வெட்டுத் தீர்மானங்களும் விவாதத்திற்கு எடுத்துக் கொள்ளப் படுகின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவர் அவர்களே, மானியக் கோரிக்கை எண் 6—ஆவணப் பதிவுத்துறை—மானியக் கோரிக்கை எண் 32—பிற்பட்டோர் நலத் துறை பற்றிய கொள்கை விளக்கக் குறிப்புகள் அச்சிடப்பட்டு பேரவை அங்கத்தினர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. இந்த இரண்டு துறைகளும் 1974-75-ல் ஆற்றிய பணிகளும், 1975-76-க்கு ஆற்ற வேண்டிய பணிகள் பற்றிய குறிப்புகளும் அவற்றில் அடங்கியிருக்கின்றன. அதன் மேல் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் நல்ல கருத்துரைகளைக் கேட்டுப்பின்னால் பதில் அளிக்கிற முறையில் நான் ஏதும் சொல்லலாம் என்று நினைக்கிறேன். மாண்புமிகு உறுப்பினர்களின் கருத்துரைகளை வரவேற்று இந்த நிலையில் அமைகிறேன்.

*திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, நடப்பாண்டிற்கு மின் தங்கிய மானியக் கோரிக்கையில் கோரப்பட்டுள்ள நிதிகளுக்கும் இதர பிரச்சினைகளுக்கும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்ற கழகத்தின் சார்பாக என்னுடைய பல கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்கு முன் வருகிறேன்.

என்னுடைய கட்சியின் சார்பில் கொடுக்கப்பட்டுள்ள வெட்டுத் தீர்மானங்களை வலியுறுத்தும் வகையில் இந்தக் கருத்துக்களை அரசு ஏற்க வேண்டும் என்று ஆணித்தரமாக எடுத்துச் சொல்லும் முகத்தான் என்னுடைய கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துச் சொல்லுகிறேன்.

திருச்சி மாநகரிலும், மதுரை, சென்னை போன்ற பகுதிகளிலும் செயற்கை வரைத் தொழிலில் ஏறக்குறைய 50 ஆயிரத்துக்கு மேற்பட்ட பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த குடும்பங்கள் தற்போது ஈடுபட்டிருக்கின்றன. இந்தச் செயற்கை வரையும் உற்பத்தி செய்கின்ற தொழிற் கூடம் மேட்டுப்பாளையத்தில் அமைந்திருக்கிறது. உற்பத்தியாகின்ற செயற்கை வரைங்கள் நம்முடைய மாநிலத்திற்கு அதிகம் பயன்படுகின்றனவா என்றால் இல்லை என்றுதான் நான் சொல்வேன். ஏனென்றால், இங்கே உற்பத்தியாகின்ற செயற்கை வரைங்களை விநியோகிக்கின்ற பொறுப்பு வட மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு கம்பெனிக்குத்தான் தற்போது இருக்கிறது. ஆகவே, உற்பத்தியாகின்ற பெரும் பகுதியான செயற்கை வரைங்களில் தரமுள்ள வரைங்கள் அங்கு எடுத்துச் செல்லப்பட்டு, தாம் இல்லாத நாலாந்தர, ஐந்தாந்தர செயற்கை வரைங்கள் தான் இங்கே தமிழகத்தில் விநியோகிக்கப்படுகின்றன என்று முதல் குற்றச் சாட்டை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன், செயற்கை வரைத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கின்ற பின்தங்கிய மக்கள் தங்களுக்கு ஏற்படுகின்ற இடர்பாடுகளைப் பற்றியும், அந்தத் தொழில் நலிந்துகொண்டு வருவதைப் பற்றியும், தொழிலுக்கேற்ப ஊதியம் வழங்கப்படுவதில்லை, கிடைப்பதில்லை என்பது குறித்தும் வலியுறுத்தி முதலமைச்சர் அவர்

1975 மார்ச் 11]

[பெ. செனத்தர்பாண்டியன்]

களுக்கு 4-4-1973-லும், 12-4-1973-லும், 9-6-1973-லும், 10-9-1973-லும், 15-9-1973-லும், ஆக பட்டியல் போட்டே தங்கள் கோரிக்கைகளைப் பல முறை வலியுறுத்தியிருக்கிறார்கள். அது மட்டுமல்ல. இந்தக் குடும்பங்கள் வறுமையில் வாடுகின்றன. அதே நேரத்தில் அவர்கள் செய்கிற வேலைக்குப் போதுமான ஊதியம் தரப்படவில்லை. தொழிலாளர்களுக்குரிய சட்டம் அவர்களுக்கு விஸ்தரிக்கப்படவில்லை. ஆகவே, பலதரப்பட்ட கோரிக்கைகளை அவர்கள் எடுத்து வைத்திருக்கிறார்கள். ஆயினும், 1970-ஆம் ஆண்டிலிருந்து இன்று வரை அவர்கள் வலியுறுத்திக் கேட்டு வருகிற கோரிக்கைகள் அரசாங்கத்தின் காதில் எட்டாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? அதற்கு வேண்டிய பரிகாரம் தேடப்படாமல் இருப்பதற்கும் என்ன காரணம்? இவ்வளவு கால தாமதம் ஆகியும் அந்தக் கோரிக்கைகளை அனுப்பியவர்களுக்கு ஒரு பதிலும் அனுப்பப்படாமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? பின்தங்கிய மக்களுக்கு என்ன என்னவோ செய்கிறோம், உடனடியாக நடவடிக்கைகள் எடுக்கிறோம் என்று எல்லாம் மார்ச் துடிச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்களே தவிர, இந்தப் பின்தங்கிய குடும்பங்களைச் சேர்ந்த தொழிலாளர்களுக்கான பரிகாரத்தைக் காண எந்த விதமான நடவடிக்கையும் இதுவரை எடுக்கவில்லை. இந்த அரசு எடுக்கத் தயங்குகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தில் சாட்ட விரும்புகிறேன்.

திருச்சியிலும், மதுரையிலும், கோவையிலும், சென்னையிலும் செயற்கை வைாத் தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற தொழிலாளர் குடும்பங்கள் தற்போது வேலை இல்லாமல்—அருவாய் இல்லாமல் அவதிப்படுகின்றன. அதை எண்ணிப் பார்த்து இந்தத் தொழிலாளர் குடும்பங்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும்; அவர்கள் வேலை செய்ய தளங்கள் கிடைக்க முறைப்படுத்த வேண்டும். உற்பத்தி செய்கிற தரமான செயற்கை வைாங்களை வெளி மாநிலங்களுக்கு ஏற்றுமதி செய்வதைத் தடுக்க வேண்டும்.

பின் தங்கிய நலத் துறை அமைச்சரே தொழிலாளர் நலத்தறை அமைச்சராகவும் இருப்பதால் இந்தத் தொழிலாளர்களுக்கு என்ன பரிகாரம் தேட முடியுமோ, அளிக்க முடியுமோ அதை விரைவில் அளிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

நம்முடைய நாட்டில் ஏற்கனவே பின்தங்கிய சமுதாயங்கள் பல இருக்கின்றன. சமுதாயத்தில் பின்தங்கியவர்கள் பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கியவர்கள் ஏராளமானோர் இருக்கின்றனர். இந்த நிலையில், இலங்கையிலிருந்தும் பர்மாவிலிருந்தும் இந்திய அரசாங்கம் செய்து கொண்ட ஒப்பந்தத்தின்படி அங்கே வாழ்ந்துகொண்டிருந்த தமிழர்கள் இங்கே வருஷாவருஷம் நுழைந்துகொண்டு இருக்கின்றனர்.

அங்கே நல்ல முறையில் வாழ்ந்துகொண்டிருந்த குடும்பங்கள் தாயகத்திற்குத் திரும்பி வந்தவுடன் மிகுந்த ஏமாற்றம் அடைந்த நிலையில் வாழ வழியின்றித் தவிக்கிறார்கள். காரணம், அங்கே

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1975 மார்ச் 11]

போட்டுக் காட்டப்பட்ட சிறிமாய் படங்களைப் பார்த்துவிட்டு—இங்கே ஒரு கட்டும் திட்டம், வேலை வாய்ப்பு அளிக்கும் திட்டம், பட்டா வழங்கும் திட்டம் போன்றவைகள் பல இருக்கின்றன என்ற கற்பனைக் கோட்டையில் உலவிக்கொண்டிருந்தார்கள். இங்கே வந்ததும் அவர்கள் கட்டிய கற்பனைக் கோட்டை தரைமட்டமாக ஆக்கப்பட்டு, வறுமையில் வாடி துடிக்கின்ற நிலைக்கே ஆளாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் சுட்டிக்காட்டாமல் இருப்பது நல்லதல்ல.

இலங்கையில் இருந்து வருகின்ற நம்முடைய தமிழ்ச் சமுதாயம் பெரும்பாலும் பின்தங்கிய மக்கள்தான். அவர்கள் சமுதாயத் துறையில் மட்டுமல்ல பொருளாதாரத் துறையிலும் மிகமிகப் பின்தங்கிய மக்கள், அவர்களுக்கு வாழ வழி வகுத்து, வீட்டு மனைகள், முன் கடன், வேலை வாய்ப்புகள், மற்ற உதவிகளை எல்லாம் இந்த அரசாங்கம் செய்து தருகின்றதா என்றால் இல்லை என்று தான் நான் நிச்சயமாகச் சொல்ல முடியும்.

கடன் தொகை பெறுவதற்காக அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்திற்கு அலைகிறார்கள். வட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்திற்கு அலைகிறார்கள். கோட்ட ஆட்சியாளர் அலுவலகத்திற்கு அலைகிறார்கள். எங்கு சென்றும் நிவாரணம் கிடைக்காமல் வேதனைப்பட்டு புழுவாய்த் துடிக்கின்றனர். இதை நாம் மறந்துவிடக்கூடாது.

(பிற்பகல் 12-30)

அப்படிப்பட்டவர்கள், ஏழை, பின்தங்கிய தாழ்த்தப்பட்ட மக்களாகவும், பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்களாகவும்தான் இருக்கிறார்கள் என்பதைத் தயவு செய்து இந்த அரசாங்கம் மறந்துவிடக் கூடாது.

இந்த மாமன்றத்தில், பட்ஜெட் விவாதத்தில் என்னுடைய நண்பர், எங்கள் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தினைச் சேர்ந்த உறுப்பினர் இளஞ்செழியன் அவர்கள் ஒரு கருத்தை எடுத்துச் சொன்னார்கள். திரு வரங்குளத்திலும், வம்பன் காலனியிலும் இருக்கின்ற இலங்கை அகதிகள் பட்டினியால் செத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற குறையை எடுத்துச் சொன்னபோது, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பட்டினியால் சாக வில்லை, வியாதியால், வயிற்றுப் போக்கால் செத்தார்கள் என்ற ஒரு கருத்தை எடுத்து வைத்தார்கள். என்னுடைய தாழ்மையான வேண்டு கோள் என்னவென்றால், அந்தத் திருவரங்குளத்திலும், வம்பன் காலனியிலும் ஏறத்தாழ 264 குடும்பங்கள் வசிக்கின்றன. மொத்தம் 2,000 பேர் அங்கேயிருக்கிறார்கள். இந்த 2,000 பேருக்குப் போதுமான உணவு கிடைக்கிறதா என்றால், இல்லை. குடிநீர் கிடைக்கிறதா என்றால், இல்லை. கடன் கிடைக்கிறதா என்றால், இல்லை. ஆகவே வாழ்வழியின்றி, வருவாயின்றி பல நாட்கள் சிலர் பட்டினி கிடந்து செத்திருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த மாமன்றத்தில் குற்றம் சாட்ட விரும்புகிறேன். செத்தவர்களில் பலபேர் உணவில்லாமல் வயிற்றுப் பசியால், வாழ வழியில்லாமல், பல நாட்கள் வாடியிருந்து

1975 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. செளந்திரபாண்டியன் அவர்கள் ஒரு கிராமத்தில் நடந்திருக்கிற சம்பவத்தைப் பற்றி விவரித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதற்கும் இந்தத் துறைக்கும் என்ன சம்பந்தம் என்பதைப் பற்றி நான் தெரிந்து கொள்ள விரும்புகிறேன்.

திரு. பெ. செளந்திரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, நான் சொல்வது, அவர்களும் பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள், அகதிகளாக வந்தவர்கள். பொருளாதாரத்தில் பின் தங்கியவர்கள், ஆகவே, அப்படிப்பட்ட மக்களையும் பாதுகாக்க வேண்டிய பொறுப்பு இந்தத் துறைக்கும் அரசுக்கும் இருக்கிறது என்பதால்தான் நான் சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : பல்வேறுபட்ட ஜாதிக்காரர்கள் இந்தத் துறையிலே வருகிறார்கள். இந்தத் துறைக்கென சில பணிகள் வரையறுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தப் பணிகளிலே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் கூறுகின்ற பணிகளெல்லாம் வருவது கிடையாது. ஆகவே, அவற்றை மற்ற விவாதங்களிலே வைத்துக் கொண்டு, இந்தத் துறையைப் பற்றி நல்ல கருத்துக்களை, ஆக்கபூர்வமான கருத்துக்களைச் சொன்னால் நலமாக இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : பிற்பட்டோர் நலன், தாழ்த்தப் பட்டோர் நலன் எல்லாம், கல்வி வசதியை அடிப்படையாகக் கொண்ட நலன்கள். அவற்றிலே, அவர்கள் பெறுகிற சில வசதிகளைப் பற்றி வரும் தொழில் துறையையெல்லாம் பற்றி உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். ஆனால், இத்துறைகள் கல்வி, கல்வி முன்னேற்றம்பற்றி கவனிக்கின்ற, கல்வி இலாகாக்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : நண்பர் செளந்திரபாண்டியன் அவர்கள் பேசும் பொழுது, அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த இளைஞரெயின் அவர்கள் பேசும்பொழுது பட்டினியால் செத்தார்கள் என்று சொன்னதாகச் சொல்லி, அதற்குப் பிறகு நம்முடைய முதலமைச்சரவர்கள் பட்டினியால் சாகவில்லை, நோய்வாய்ப்பட்டு இறந்திருக்கிறார்கள் என்று சொன்னதைச் சொல்லி, இப்பொழுது பழையபடியே அவர்கள் பட்டினியால் தான் செத்தார்கள் என்று இந்த அவையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். அதை ஆதாரத்தோடு கூறினால் நன்றாக இருக்கும் என்று நான் நினைக்கிறேன்.

(திரு. துரைமுருகன் தலைமை) -

திரு. பெ. செளந்திரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அரிசன நலத் துறை அமைச்சரவர்கள், தொழிலாளரைப் பற்றி நான் இங்கே குறிப்பிட வேண்டாமென்று சொன்னார்கள். பொற்கொல்லர் எந்தச் சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள்? அவர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பிலே வருகிறார்களா இல்லையா? ஆகவே, ஒரு தொழிலில் ஈடுபட்டிருக்கிற காரணத்தினால் சமுதாயம் அழிந்துவிட முடியாது. பொற்கொல்லர்கள் எப்படி தொழிலைச் செய்கிற காரணத்தினால் பின்தங்கிய வகுப்பினர்

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1975 மார்ச் 11]

என்று சொல்கிறார்களோ, அதேபோல் செயற்கை வைர உற்பத்தித் தொழிலில் ஈடுபட்டவர்களும் பின்தங்கியவர்கள். அதைப் பற்றி வாதாட இங்கே எனக்கு உரிமையும், கடமையும் இருக்கிறது என்பதால் அதைச் சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு காமாட்சி அவர்கள் என்ன ஆதாரத்தை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறீர்கள் என்று கேட்டார்கள். என்னிடம் ஏராளமான ஆதார மிருக்கிறது. இந்த மாதிரி நடந்ததை நிரூபிக்க என்னிடம் ஏராளமான ஆதாரமிருக்கிறது. இந்த மன்றத்திலுள்ளவர்களைக் கொண்ட சர்வகட்சிக்குழு அமைக்கட்டும். நாம் திருவரங்குளம் செல்வோம், வம்பன் காலனிகுச் செல்வோம். அங்கே இருக்கிற பொதுமக்களிடம் வாக்குமூலம் வாங்குவோம், அங்கேயிருக்கிற சங்கத் தலைவர் முருகையாவிடம் வாக்குமூலம் வாங்குவோம்

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரை முருகன்) : எங்கெங்கே போகலாம், எங்கெங்கே வாக்கு மூலம் வாங்குவது என்பதல்ல பிரச்சனை. நீங்கள் டிமாண்டிலே பேசங்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் பட்டினியால் சாகவில்லை, நோய்வாய்ப்பட்டு செத்திருக்கிறார்கள் என்ற தகவல் வந்திருக்கிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இவர் திரும்பவும் பட்டினியால்தான் செத்தார்கள் என்று சொல்கிறார்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசாங்கம் சர்வ கட்சிக் குழு ஒன்றியமைத்துப் பரிசீலனை செய்யத் தயார் என்றால், நான் இதற்குப் பொறுப்பை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். அரசு தயாரா ?

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்கு நான் ஏற்கெனவே சொன்னேன், இதற்கும் இந்தக் குழு போடுவதற்கும், என்னுடைய இலாகாவிற்கும் சம்பந்தமே கிடையாது. இலாகா சம்பந்தமாகப் பேசங்கள், அதை நான் வரவேற்கத் தயாராக இருக்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவரவர்களே, அங்கே வாழ்கின்ற மக்கள் பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். பின் தங்கிய சமுதாயத்திலே இருப்பதால்தான் இந்த இலாகாவைப் பற்றி பேசுகிறேனே தவிர, நான் ஒன்றும் விவரம் தெரியாமல் பேசவில்லை. சமுதாயத்திலே பின்தங்கியவர்களுக்கு இந்த இலாகா கடமைப்பட்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு திரு. என். இராசாங்கம் : தலைவரவர்களே, இரண்டு இலாகாவைப் பற்றியும் விவரமாகச் சொன்னேன். கல்வி, கல்வியினுடைய முன்னேற்றத்தைப் பற்றி, அந்த அமைப்பிலுள்ளவைகளைப் பற்றி, இந்த இலாகாக்கள் கவனிக்கின்றன. பின்தங்கியவர்களுக்கு அந்த விஷயத்தில் சலுகை அளிப்பதுபற்றி. தொழிற்செய்வதற்கென அதிலே ஜாதி கிடையாது. தொழிலாளரைப் பாதுகாக்க தொழிலாளர் நலத் துறையிருக்கிறது. அதற்குண்டான வாதங்களை அந்தச் சமயத்திலே கிளப்பவேண்டுமென்று நான்தான் முன்பே குறிப்பிட்டேன்.

1975-மார்ச் 11]

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : அதற்காகத்தான் பதில் சொன்னேன், பொற்கொல்லர்கள்..... (மணியடிக்கப்பட்டது) * என்ன ஐயா

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரை முருகன்) : * என்ன ஐயா என்றெல்லாம் சொல்லக் கூடாது.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : ஐயா, என்பது நல்ல தமிழ்ச் சொல்.

மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவர் (திரு. துரை முருகன்) : ஐயா என்பது நல்ல தமிழ்ச் சொல்தான். அதற்கு முன்னால் சொன்ன வார்த்தையை நடவடிக்கைகள் குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன்.

திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன் : ஐயா என்பது மரியாதையான சொல்.

MR. CHAIRMAN (THIRU DURAI MURUGAN): Come to the subject.

THIRU P. SOUNDARAPANDIAN: It is within the subject. I am dealing with the subject and I am not going out of the subject.

ஆகவே, பொற்கொல்லர்கள் ஒரு சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். நகைத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறார்கள். தொழில் ரீதியாகப் பார்க்கிற நேரத்தில், அவர்கள் நகை செய்கின்ற தொழிலாளிகள் சமுதாய ரீதியில் பார்க்கிற நேரத்தில் பொற்கொல்லர்கள். அப்படிப்பட்டவர்கள்தான் செயற்கை வைரத் தொழிலில் ஈடுபடுகிறார்கள். ஆகவே, அப்படிப்பட்ட நிலையில் பின் தங்கிய இலாகாவிற்குப் பொறுப்பிருக்கிறது என்ற காரணத்தினால்தான் சுட்டிக் காட்டினேனே தவிர, விவரம் தெரியாமல் சொல்லவில்லை யென்பதை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்களுக்கு நான் தெரிவிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆகவே, நமது அரசாங்கம் என்னென்ன நிவாரணம் அளிக்க வேண்டுமோ அவற்றைச் செய்துதர வேண்டுமென்றும் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன். மேலும் அமைச்சரவைக் கூட்டுப் பொறுப்பிலிருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். எல்லா உறுப்பினர்களும், எல்லா மானியத்திலும் பேசுவதற்கு வாய்ப்பிருக்காது. ஆகவேதான், இரண்டு வழியிலும், சமுதாயம் என்ற வகையிலும், தொழில் என்ற வகையிலும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறது என்ற காரணத்தினாலேதான் இங்கே எடுத்து வைக்கிறேனே தவிர, வேறெல்ல என்பதை தெளிவாக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பின்தங்கியவர்கள் நீண்ட காலமாகக் குடியிருப்பார்களானால், அவர்கள் குடியிருக்கிற நிலம் அரசாங்கப் புறம்போக்காக இருந்தால் பட்டா செய்து கொடுப்பதாக அடிக்கடி அரசு கூறுகிறது.

* மாண்புமிகு மாற்றுத் தலைவரின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1975 மார்ச் 11]

என்னைப்பொறுத்தவரையிலும் இந்தத்திட்டத்தை வரவேற்றாலும் அதை நிறைவேற்றுகின்ற நேரத்தில் என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக் காட்டுவது என்னுடைய கடமையாகும். உதாரணத்திற்கு ஒன்றை இந்த அவையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரவிரும்புகிறேன்.

திருச்சி மாவட்டத்தில், சின்ன தாராபுரத்தில், வெங்கடாபுரத்தில் ஏறக்குறைய 40 குடும்பத்தினர், பின்தங்கியவர்கள், அரசாங்கத்திற்குச் சொந்தமான புறம்போக்கு நிலத்தில் குடியிருந்து வருகிறார்கள். சர்வே நெம்பர் 240-பி, விஸ்தீரணம் 1 ஏக்கர் 49 சென்ட். இந்த 1 ஏக்கர் 49 சென்ட்டில் ஏறத்தாழ 49 குடும்பங்கள் பல்லாண்டுகாலம் குடியிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த இடத்தை பட்டா செய்து தர வேண்டுமென்று 22 முறை மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஒரு முறை, இரண்டு முறை அல்ல, நாம் வரலாற்றிலே பார்க்கிறோம், கஜினி மூகம்மது 17 முறை நம்முடைய நாட்டைப் பிடிக்கப் படையெடுத்தாலும் அந்த ஊர் மக்கள் அந்த இடத்திற்குப் பட்டா தரவேண்டுமென்று 22 முறை படையெடுத்திருக்கிறார்கள். யார் யாருக்கு அவர்கள் மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள் என்று பார்த்தால் முதலமைச்சருக்குக் கொடுத்திருக்கிறார்கள், மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், ரெவின்யூ துறை அமைச்சரிடம் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.....

திரு. கு. காமாட்சி : கஜினி மூகம்மது கொள்ளையடிக்கத்தான் வந்தான் என்று சரித்திரத்திலே பார்க்கிறோம். ஆனால் நீங்கள் நாட்டைப் பிடிக்க என்று சொல்கிறீர்களே என்றுதான் கேட்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அவர்கள் நாட்டைப் பிடிக்கப் படையெடுத்தார்கள், இவர்கள் லீட்டைப் பிடிக்கப் படையெடுத்தார்கள்.

திரு. கு. காமாட்சி : கொள்ளையடிக்க வந்ததாகத்தான் சரித்திரம் இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : திரு. காமாட்சிக்கு—அவன் நாட்டைப் பிடிக்கத்தான் படையெடுத்தான் என்று வரலாறு இருக்கிறது—ஆதாரம் வேண்டுமானால் தருகிறேன். அது மட்டுமல்ல அவர்கள் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரிடம் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள், சப் கலெக்டரிடம் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள், கல்வியமைச்சரிடம் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள், பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரிடம் மனு கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆக, 22 முறைகள் மனு கொடுத்தும் இதுவரை எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்கப்படவில்லை. யென்பதை எண்ணும்போது நாம் தீட்டுகின்ற எந்தச் சட்டமும், சொல்கின்ற எந்தக் கொள்கை விளக்கமும் வாயான விலேயும் எட்டளவிலேயும்தான் இருக்கிறதே தவிர நாட்டளவில் எட்டுவதற்கு, நாட்டு மக்களுக்குக் கிட்டுவதற்கு எவ்வளவு காலதாமதம் ஆகிறது என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்டுவது எனது கடமை ஆகும்.

1975 மார்ச் 11]

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்]

இந்தக் குடும்பங்கள் கொடுத்த மனுக்கள் எங்கே போயிற்று? இது வரையில் நடவடிக்கை எடுக்காமல் ஊறுகாய்ப்பாணியில் போட்ட ஊறு காயைப்போல் ஊறிக்கொண்டிருப்பதற்கு என்ன காரணம்?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம் : 22 தடவைகள் மனு கொடுத்ததாகவும் இன்னும் நிலம் கொடுக்கப்படவில்லையென்றும் சொன் னார்கள். நிலம் கொடுப்பது ஒன்று, இருக்கிற நிலம் பஞ்சாயத்துக்களிடம் இருக்கிற வெஸ்ட்டு லேண்ட் ஆக இருக்க வேண்டும். அது ஒரு பகுதி. அல்லது பஞ்சாயத்துக்களிடம் இல்லாத ரெலின்யூ டிபார்ட்மென்டிலே அவர்கள் பொறுப்பிலே இருக்கக்கூடிய நிலமாக இருக்கவேண்டும். அது ஒரு பகுதி. பொது மக்கள் பயன்படுத்துவதற்காக இருக்கக்கூடிய நிலமாக இருக்கவேண்டும். அது ஒரு பகுதி. சமுதாய நலத்திற்குப் பயன்படுத்து கின்ற நிலமாக இருக்கவேண்டும். அது ஒரு பகுதி. இப்படிப்பட்ட இடங் களிலே பொதுமக்கள் தெரிந்தோ தெரியாமலோ ஏழை மக்கள் வீடு கட்டிக்கொள்கிறார்கள். அவர்களுக்கு அந்த நிலத்தை ஆர்ஜிதம் செய்து கொடுக்கவேண்டுமென்றால் இந்த 3 அடிப்படைகளிலேதான் செய்து கொடுக்க வேண்டும். உறுப்பினர் அவர்கள் எந்த அடிப்படையிலே இருக்கிற நிலம் அது என்று சொல்லி, அவர்களுடைய கோரிக்கை நியாயமான கோரிக்கை, அவர்களுக்கு இருக்கிற தொல்லை இது, அது ஏன் நீக்கப்படவில்லையென்று கேட்டால், பதில் சொல்லலாம். இருக்கின்ற தொல்லைகளினால் காலதாமதம் ஏற்படலாம். 8 நாட்களிலேயே நிலங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன, நாளை கொடுத்திருக்கிறேன். ஆகவே, தொந் தரவு இல்லாமல் இருந்தால் கொடுக்கலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதற்கென்று சில விதிமுறைகள் இருக்கின்றன என் பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : விதி முறைகளின்படி இல்லாமல் என்ன தடை இருக்கிறது அவர்களுக்குக் கொடுப்பதற்கு? அந்த நிலம் எந்தத் தலைப்பில் வருகிறது என்று அரசு ஆராய்ந்து உரிய பதிலை என் அவர்களுக்குச் சொல்லவில்லை?

மாண்புமிகு திரு. என். இராஜாங்கம் : அந்த நிலத்தினுடைய சர்வே நெம்பர் அவர்களால் கொடுக்கப்பட்டது. அது எந்தப் புறம் போக்கு என்று சொல்லட்டும், அரசாங்கம் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அரசாங்க ரெலின்யூ புறம்போக்கு என்று தான் குறிப்பிட்டிருக்கிறார்கள். மனுவினாலே அப்படித்தான் இருக் கிறது. மனுவை வாங்கிப் பாருங்கள். ஆகவே, மனு நீதித் திட்டம் என்று சொல்லிக்கொண்டு ஆங்காங்கே சுற்றுப்பயணம் செய்துகொண்டு, அங்கங்கே வாங்குகிற மனுக்களைப் பரிசீலித்து என்ன, என்ன நட வடிக்கைகளை எடுக்கவேண்டுமோ அதை எடுத்திருந்தால், மக்களுக்கு உரிய பதில் அனுப்பியிருந்தால் இது போன்ற சிக்கல்கள் வந்திருக்காது, நடைமுறையிலே, பொதுமக்களும் சிரமப்படவேண்டிய சூழ்நிலை இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

[திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன்] [1975 மார்ச் 11]

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

என்னுடைய தொகுதியைச் சேர்ந்த பொய்ப்புத்தூர் என்ற கிராமத்தில் பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்கள் 10, 12 குடும்பங்கள் எறத் தாழ் 3 ஆண்டுகளுக்கு மேலாக அங்கே வீட்டையெல்லாம் கட்டி குடியிருந்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அதிலே என்ன சிக்கல் ஏற்பட்டிருக்கிறதென்றால்—அவர்கள் குடியிருக்கிற வீட்டை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்துகொடுக்க—அவர்களுடைய வீட்டை காலிசெய்துவிட்டு இவர்களை அங்கே அங்கே அமர்த்தவேண்டுமென்ற புரப்போஸல் (proposal) நடந்துகொண்டிருக்கின்றது.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலங்கம் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் சொன்ன அந்த பொய்ப்புத்தூர் கிராமத்திற்கு நானே சென்று பார்த்தேன். அது தனிப்பட்டவருடைய நிலமாக இருந்தது. அந்த இடத்திலே அரிசன மக்கள் வீடு கட்டிக் கொள்ளவேண்டுமென்ற முறையிலே இடத்தைக் கேட்டு மனு கொடுத்தார்கள், ஆனால் அவர்கள் கொடுக்க முடியாது என்று சொன்னார்கள். அங்கே பின்தங்கிய மக்கள் குடியிருப்பதால் அவர்களுக்கே கொடுக்க வேண்டுமென்று நான் சமாதானம் செய்துவிட்டு வந்திருக்கிறேன். ஆகவே அது அவர்களுக்கே இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : அது நல்லபடியாக நடந்திருந்தால் நான் நன்றி செலுத்தக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். ஏன் என்றால் பின்தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மக்கள் அங்கே குடியிருக்கிறார்கள். மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் பார்வையிட்டிருக்கிறார், துணை கலெக்டர் பார்வையிட்டிருக்கிறார், தாசில்தார் பார்வையிட்டிருக்கிறார்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடித்துவிடுங்கள் நிறைய உறுப்பினர்கள் பேச வேண்டும்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : குறுக்கீடுகள் எல்லாம் இருந்தன. இன்னும் நிறைய பாயிண்டுகள் எல்லாம் சொல்லவேண்டும், இன்னும் 15 நிமிடங்கள் வேண்டும். நல இலாகாவைச் சேர்ந்த அதிகாரிகள் பார்வையிட்டிருக்கிறார்கள், நலத்துறையைச் சேர்ந்த தாசில்தார் பார்வையிட்டிருக்கிறார். இத்தனை அதிகாரிகளும் பார்வையிட்ட பிறகு பின் தங்கிய வகுப்பைச் சேர்ந்த மக்கள் குடியிருக்கிறார்கள் என்று தெரிந்த பிறகும் இந்த அரசாங்கம் உடனடியாக நடவடிக்கை எடுத்து வேறு இடத்தை தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஆர்ஜிதம் செய்துகொடுக்க முயற்சிக்காமல் அதே புரப்போஸலை மேலே அனுப்பியிருக்கிறார்கள். இரண்டு சமுதாயத்திற்கும் மோதல் ஏற்படுகிற அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் சில நடவடிக்கைகளை எடுத்திருக்கிறது. மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதுபோல் நானும் அங்கே சென்று சமாதானப்படுத்தியிருக்கிறேன். பின்தங்கிய சமுதாயத்தினருக்கு வீடு மனைகள் வழங்கப்படவேண்டுமென்று சொல்கிற அரசு குடியிருக்கிற வீடுகளிலேயே அவர்கள் தொடர்ந்து

1975 மார்ச் 11] [திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்]

வசிப்பதற்கு பட்டா செய்துகொடுப்பதிலும், குடியிருப்பவர்களை அங்கேயே இருக்கச் செய்வதிலும் என்ன தடை இருக்கிறது? அதை ஏன் இன்னொரு இலாகா ஆர்ஜிதம் செய்ய முற்படவேண்டும்? இதற்கு உடனே முற்றுப்புள்ளி வைக்காமல் இருப்பதற்கு என்ன காரணம்? அரசாங்கம் வீட்டு மனைகளுக்குப் பட்டா வழங்குகிற நேரத்திலே, நிலம் ஆர்ஜிதம் செய்கிற நேரத்திலே இருக்கிற சிக்கல்களை உடனடியாகத் தீர்ப்பதற்கும், பின்தங்கிய மக்களுக்கு வீட்டு மனைகளை வழங்குவதற்கும் துரித நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த அறிக்கையில் நாம் பார்க்கிறோம், பின் தங்கியோர் நலனுக்காக இலாகா துவக்கப்பட்டது 1969-ஆம் ஆண்டு மே மாதம் 2 ஆம் நாள். அந்த இலாகாவுக்கு சென்னையிலே மட்டும் அப்போது ஒரு நெறியாளரைப் போட்டிருந்தோம். இந்த மாமன்றத்திலே நானும் மற்ற உறுப்பினர் களும் பின்தங்கியோர் நலத் துறைக்கு அதிகாரிகளும் இன்னும் சில பணியாளர்களும் நியமிக்கப்படவேண்டுமென்று கேட்டபோது, 1974-ஆம் ஆண்டு மே திங்கள் 17-ஆம் நாள் அன்று மாவட்ட நல அதிகாரிகளை நியமித்து இருக்கிறார்கள். தமிழ் நாட்டிலே உள்ள மெத்த மக்கள் எண்ணிக்கை 4 கோடியே 34 ஆயிரத்து 200 பேர்கள். இது 1971-ஆம் ஆண்டு கணக்குப்படி.

அதிலே பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் 1,15,14,597 பேர்கள். இப்போது இருக்கின்ற அதிகாரிகள் போதுமா? நிச்சயமாகப் போதாது. இந்தப் பணிகளைத் துரிதப்படுத்த இன்னும் கூடுதல் பணியாளர்களை இந்த அரசாங்கம் நியமிக்கவேண்டுமென்று நான் விரும்பி வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த நேரத்தில் இன்னொன்றையும் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். பின்தங்கிய சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த சலவைத் தொழிலாளர்கள், சவரத் தொழிலாளர்கள் இவர்களுக்கு நாம் இலவசமாகக் கருவிகளை வழங்குகிறோம். அவர்கள் சமுதாயத்தில் மட்டுமல்ல, பொருளாதாரத்திலும் மிக மிகத் தாழ்ந்தவர்கள். ஆகவே, அவர்களுக்கு நாம் எவ்வளவு தொகை ஒதுக்கினாலும் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வரவேற்கும்.

1974-75-ம் ஆண்டில் அவர்களுக்கு இலவசமாக தொழில் கருவிகள் வாங்க இந்த அரசாங்கம் ஒதுக்கியிருந்த தொகை ரூ. 6,00,000. நடப்பு, ஆண்டில் 1975-76-ல் ஒதுக்கியிருக்கும் தொகை 2,00,000 தான். சமுதாய வளர்ச்சிக்கேற்ப பொருளாதார வருவாய் குறைந்திருக்கும் நேரத்தில் 4,00,000 ரூபாயை இந்த அரசாங்கம் குறைத்திருக்கிறது. இதற்கு என்ன காரணம் என்பதை நீங்கள் எண்ணிப்பார்க்க வேண்டும். கிராமப் பகுதியில் வாழ்கின்ற சலவைத் தொழிலாளர்கள், சவரத் தொழிலாளர்கள் எவ்வளவு சிரமப்படுகிறார்கள் என்பதை நாம் எல்லாம் நன்றாக அறிவோம். அவர்களுக்கு இலவசமாகக் கருவிகள் தரவேண்டியது மிக மிக அவசியமாகும். அப்படி இருக்கும் நேரத்தில் ஏன் இந்தத் தொகையைக் குறைத்திருக்கிறீர்கள்? அதற்கு என்ன காரணம் என்பதை இந்த அரசாங்கம் அறிவிக்க வேண்டுமென்று நான் மெத்தப் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

[திரு. பெ. செளந்தரபாண்டியன்] [1975 மார்ச் 11]

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை.)

. இந்தப் பின்தங்கியோர் மானிய விளக்கப் புத்தகத்தில் கொடுக்கப் பட்டிருக்கும் புள்ளி விவரங்களையும், தீட்டப்பட்டிருக்கும் திட்டங்களையும் பார்க்கும்போது நாட்டு மக்களுக்கு அதன் பலன் நாள் கடந்துதான் கிடைக்கிறது என்பதை எண்ணும்போது உள்ளபடியே நாம் மெத்த வருத்தப்பட வேண்டும். ஆகவே, இந்தத் துறையில் கூடுதல் அதிகாரிகளை நியமித்து பணியாளர்களை உருவாக்கி பின்தங்கிய மக்களின் நல்வாழ்வுக்கும், பொருளாதார ஏற்றத்திற்கும் இந்த அரசாங்கம் துரித நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டும். என்னுடைய உரையில் குறிப்பிட்ட அத்தனை கருத்துக்களையும் ஆய்ந்து பார்த்து பரிகாரம் காணவேண்டுமென்று வலியுறுத்தி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன். நன்றி, வணக்கம்.

*திரு. ஈ. எம். நடராசன் : சட்டப் பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, பிற்பட்டோர் நல மானியக் கோரிக்கை மீது நடைபெறும் விவாதத்தில் நான் கலந்து கொள்ள வாய்ப்புக் கொடுத்தமைக்கு நன்றி தெரிவித்து. ஒரு சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பின்தங்கிய பட்டியலில் உள்ள சுவரத் தொழிலாளி, சலவைத் தொழிலாளி, லம்பாடிகள் ஆகியவர்களுக்கு நமது அரசு செய்யும் சலுகைகள் போதாது. அவர்களுக்கு மேலும் பல உதவிகள் செய்ய வேண்டும். அரசாங்க வேலைகளில் அவர்களுக்கு இன்னும் அதிக சந்தர்ப்பம் கொடுக்க வேண்டுமாய்க் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, நான் சார்ந்திருக்கும் கொங்கு வேளாளர் கவுண்டர் சமுதாயத்தைப் பற்றிக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். பொருளாதார ஏற்றத் தாழ்வற்ற, சாதி சமுதாய பேதமற்ற சமுதாயம் காண வேண்டும் என்ற கொள்கையை உறுதியாக ஒத்துக் கொள்கிறேன். ஆனால் உண்மையில் எல்லா அரசியல்வாதிகளுமே சாதி உணர்வை வளர்த்து வருகிறார்கள் என்று உறுதியாகக் கூறுகிறேன். இன்றைய நிலையில் நான் பிறந்துள்ள கொங்கு வேளாளர் இனம் ஒன்றுதான் தமிழ்நாட்டில் மிகவும் பாதிக்கப்பட்டுள்ளது.

கொங்கு வேளாளர்கள் தமிழகத்தில் சுமார் 45 லட்சம் பேர்கள் உள்ளனர். மொத்த மக்கள் தொகையில் 12 சதவிகிதம் உள்ளனர். கோவை மாவட்ட ஜனத்தொகையில் 65 சதவிகிதம் உள்ளனர். கோவை, சேலம், மதுரை, திருச்சி ஆகிய மாவட்டங்களில் கொங்கு நாடு எனப்படும் வறண்ட பகுதியில் மிகப் பெரும்பான்மையினராக உள்ளனர். இதில் தான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்கப் பட்ட 9 தாலுகாக்கள் அடங்கி உள்ளன.

கொங்கு வேளாளர்கள் கடும் விவசாய உழைப்பாளிகள், விவசாயத்தை மட்டுமே நம்பி இருப்பவர்கள். கவுண்டர் இளைத்தைச் சேர்ந்த ஆண்களும், பெண்களும் குடும்பத்துடன் காலையில் சூரியன் உதயம் ஆகும் முன்பே நிலங்களுக்குச் சென்று, சூரியன் மறைந்த பின்னர் வீட்டுக்குத் திரும்பும் வரையில் தங்களுடைய நிலத்தில் கடுமையாக உழைக்கும் ஆற்றல் பெற்றவர்கள்.

1975-மார்ச் 11]

[திரு. ஈ. எம். நடராசன்]

அடுத்ததாக, பிற்பட்டோர் என்றால் யார்? என்று கேட்க விரும்புகிறேன். படிப்பு, பொருளாதாரம், சமூக அந்தஸ்து ஆகியவற்றில் பின்தங்கிய நிலையில் இருப்பவர்களே பிற்பட்டோர் பட்டியலில் இருப்பதே நியாயமான காரணமாகும். இவைகளில் எந்தத் தகுதியும் இல்லா கொங்கு வேளாளர்கள் மூன்னேறிய ஜாதி என்பது குறித்து அந்த இனமக்கள் மிகவும் வேதனை அடைந்துள்ளனர் என்பதைத் தெரியப்படுத்த விரும்புகிறேன். ஆகவே, கருணைமிக்க நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொங்கு வேளாளர்களைப் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டு மக்கள் தொகையில் 12 சதவிகிதமாக உள்ள கொங்கு வேளாளர்கள் அரசாங்க வேலை நியமனங்களில் 1 சதவிகிதம் கூட இல்லை என்பதை அறிய மிகவும் வேதனைப்படுகிறேன். கொங்கு வேளாள மாணவ மாணவிகள் நல்ல மார்க்குகள் பெற்றும் கல்லூரிகளில் இடம் கிடைப்பதில்லை. மருத்துவக் கல்லூரி, பொறியியல் கல்லூரி, கால்நடை மருத்துவக் கல்லூரி, விவசாயக் கல்லூரி ஆகியவற்றில் கொங்கு வேளாள மாணவர்கள் 2 சதவிகிதம் கூட இல்லை. ஆசிரியர் பயிற்சிக் கல்லூரிகளில் நர்சுப் பயிற்சிகளில் கொங்கு வேளாளர்களில் ஒருவருக்குக் கூட இடம் கிடைப்பதில்லை. இந்த நிலைமையில் நாங்கள் எங்கள் தொகுதிகளுக்குப் போகப் பயப்படுகிற நிலைமையில் இருக்கிறோம் என்பதைத் தெரியப்படுத்துகிறேன். கடந்த 25 ஆண்டுகளாக குரூப் 1 செர்விசு கமிஷன் நியமனத்தில் கொங்கு வேளாளர்கள் ஒருவர் கூட நியமனம் பெறவில்லை என்பது மிகவும் வேதனையாக உள்ளது.

கொங்கு வேளாளர்கள் இப்படித் தவறுதலாக மூன்னேறிய பட்டியலில் இருப்பதால் தகுதி இருந்தும் கல்லூரிகளில் இடம் கிடைப்பதில்லை, வேலைகள் கிடைப்பதில்லை. இது மிகப் பெரிய கொடுமையாகக் கருதுகிறேன். தமிழ் நாட்டு மக்கள் தொகையில் 12 சதவிகிதம் உள்ள கொங்கு வேளாளர்கள் இப்படிப் பாதிக்கப்பட்டுள்ள நிலைமையை உடனே நீக்க வேண்டுமெனக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கொங்கு வேளாளர்கள் பெரும்பான்மையினர் சாதாரணமாகக் கடைநிலை ஊழியர்களாக, மில் தொழிலாளர்களாக, சிறு விவசாயிகளாக, வண்டி இழுப்பவர்களாக, மூட்டை சுமப்பவர்களாக வாழ்க்கைப் போராட்டத்தில் உள்ளனர். இவர்களிடத்தில் உள்ள நியாயத்தை உணர்ந்து அரசு உதவும் என நிச்சயமாக கொங்கு வேளாளர்கள் நம்புகிறார்கள்.

கொங்கு வேளாளர்களை வெள்ளையன் ஆட்சிக்காலத்தில் கோவை மாவட்டத்தில் பல கிராமங்களில் குற்றவாளிகள் பரம்பரைப் பட்டியலில் வைத்திருந்தார்கள். உதாரணமாக, என்னுடைய சொந்த ஊரான எண்ணமங்கலம் கிராமமே குற்றவாளிகள் பரம்பரைப் பட்டியலில் இருந்தது. அப்படிப்பட்ட இனத்தை, யாரோ ஒரு சில பட்டக்காரர்கள், ஜமீன்தார்கள், அந்த இனத்தில் இருந்தார்கள் என்பதற்காகக் கொங்கு வேளாளர்களை மூன்னேறியவர்கள் என்று புறக்கணிப்பது நியாயமல்ல என்று கருதுகிறேன்.

[திரு. ஈ. எம். நடராசன்]

[1975 மார்ச் 11]

கொங்கு வேளாளர்கள் குறைகளை நன்கு உணர்ந்த தமிழக முதல்வா டாக்டர் கலைஞர் அவர்களே கொங்கு வேளாளர்களைப் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்க 1969ம் ஆண்டிலேயே வாக்குறுதி அளித்துள்ளார்கள். அதை விரைவில் செயல்படுத்துமாறு மிகவும் பணிவுடன் வேண்டிக் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

கொங்கு வேளாளர் கவுண்டர்கள் இனம் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தை மட்டுமே மிகவும் நம்பி உள்ள இனம். பேரறிஞர் அண்ணா வின் கட்டளையை ஏற்று மிகப் பெரிய சாதிச் செல்வாக்குள்ள சாதித் தலைவர்களை, காங்கிரஸ் கட்சியில் செல்வாக்குள்ள அமைச்சராக இருந்த வர்களை, மிக மிகச் சாதாரண நிலையில் இருந்தவர்கள், சாதி, பணம், படிப்பு ஆகிய தகுதிகள் இல்லாத, மைனரிடி வகுப்பைச் சார்ந்த சாமானியத் தொண்டர்களைக் கொண்டு மிகப் பெருவாரியான வாக்குகள் வித்தியாசத்தில் தேற்கடித்துக் காட்டினர். அப்படிப்பட்ட கொங்கு வேளாளர் இனம் சாதி வெறி இல்லாமல் நம்முடைய அரசுடன் நல்ல வகையில் ஒத்துழைத்து வருகிறது.

கொங்கு வேளாளர் கவுண்டர்கள் திராவிட முன்னேற்றக் கழக அரசால் பலன் அடைந்து, பின்னர் திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தையே பலவீனப் படுத்தும் இனமாக நிச்சயமாக இருக்கமாட்டார்கள் என உறுதி கூறுகிறேன்.

கொங்கு வேளாளர்களைப் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்தால் அந்த இனம் கலைஞர் அரசுக்கும், டாக்டர் கலைஞர் அவர்களுக்கும் என்றென்றும் நன்றி உணர்வுடன் கடமைப்பட்டவர்களாக இருப்பார்கள் என்று உறுதியாகக் கூறிக் கொண்டு, பிற்பட்டோர் மானியக் கோரிக்கையை ஆதரித்து எனது பேச்சை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. ஜே. ஜேம்ஸ் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் மன்றத்தில் வைத்திருக்கும் பின்தங்கிய வகுப்பினர் மானியம், ரிஜிஸ்ட்ரேஷன் மானியம் ஆகியவற்றின்மீது எங்கள் கட்சியின் சார்பாகக் கொடுத்திருக்கும் வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஒட்டி சில கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன்.

பிற்பட்டோர் நல இலாகா 1969ம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்ட போதிலும் அது எந்த அளவுக்கு பிற்பட்ட மக்களுக்குச் சேவை செய்ய வேண்டுமோ அந்த அளவுக்குச் செய்யவில்லை என்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துக் கூற விரும்புகிறேன். இன்று எங்களுக்குக் கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் "பரீட்சைப் பரீட்சைப் பட்டி" புள்ளி விவரங்கள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன.

(பிற்பகல் 1:00)

1973-74 ஆவது ஆண்டில் பல்வேறு குறைகளை எந்த அளவிற்குப் பணம் ஒதுக்கப்பட்டு சேலவு செய்யப்பட்டதோ அதை விட ஒவ்வொரு ஆண்டும் குறைந்து கொண்டே ஒதுக்கப்பட்டு வருகிறது என்பதனைப்

1975 மார்ச் 11]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பார்க்கும்போது நிச்சயமாக இந்த இலாகாவானது பிரிக்கப்பட்டதும் கூட, பிற்பட்ட மக்களுக்கு இது அதிக பணங்களை ஒதுக்கவில்லை, அதிக அளவிற்கு சேவை செய்யவில்லை என்பதை நான் இங்கே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பாக மாணவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிற ஸ்காலர்ஷிப்பைப் பார்த்தால் 1974-75ஆம் ஆண்டு எஸ்டிமேட் தொகை ரூ. 4 கோடியே 31 இலட்சமாகும். ஆனால் 1975-76இல் வருகின்ற இந்த ஆண்டிற்கு ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிற தொகை 3 கோடியே 88 இலட்சமாகக் குறைக்கப்பட்டிருக்கிறது. பள்ளிக்கூடங்களுக்கு 1973-74ஆம் ஆண்டு செலவு செய்த தொகை 51 இலட்ச ரூபாய் என்றால் இன்றையதினம் அதை விட அதிகமாக இந்த ஆண்டு ஒதுக்கப்படவில்லை. அதுபோல் மதிய உணவிற்காகச் செலவு செய்யப் பட்ட தொகை 1973-74ஆம் ஆண்டில் 12 இலட்சம் என்றால் இந்த ஆண்டு 10 இலட்சம்தான் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. இப்படி பல்வேறு துறைகளுக்கு, பிற்பட்ட இனத்தவர்களுக்கு அரசு ஒதுக்கி இருக்கின்ற தொகை மிகக் குறைவாக இருக்கிறது என்பதைப் பார்க்கும்போது நிச்சயமாக இது வரவேற்கத் தக்க அம்சம் இல்லை என்பதைக் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பிற்பட்ட மாணவர்கள் நிலை ஆல் இந்தியா சர்வீசில் எப்படி என்று பார்க்கும்போது, மிகவும் குறைவான மாணவர்கள்தான் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்குக் காரணம் என்னவென்றால் இந்த அரசால் பிற்பட்ட மாணவர்களுக்காக ஸ்பெஷல் டிரெயினிங் கிளாஸ் நடத்தப்பட்டாலும் கூட, அது சிறந்த முறையில் செயல்படவில்லை, மாணவர்களுக்குப் பயன் அளிக்கக் கூடிய வகையில் இல்லையென்று சுட்டிக் காட்ட விரும்புகிறேன். அதோடு மட்டுமல்ல, பிற்பட்ட மாணவர்களுக்கு இங்கே நடத்தப்படுகிற ஸ்பெஷல் கிளாஸ் சென்னை நகரத்தில் மட்டும் நடைபெறுகிறது. இதைப் பிற மாவட்டங்களுக்கும் விஸ்தரித்தாலென்றால், பிற்பட்ட மாணவர்களுக்குத் தகுந்த பயனை அளிக்காது என்பதை கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். Coaching for meritorious boys வகுப்பு 1972ல் ஆரம்பிக்கப்பட்டாலும் கூட, அது சில மாவட்டங்களில் தான் நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. தென் மாவட்டங்களில் செயல்படவில்லை என்பதைப் பார்க்கும்போது பல்வேறு இலாகாக்களில் தென் மாவட்டங்கள் ஒதுக்கப்படுவதைப் போல், தென் மாவட்ட பிற்பட்ட வகுப்பினரையும் இந்த அரசு ஒதுக்குகிறது என்ற குற்றச்சாட்டை கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, பிற்பட்ட மக்களுக்கு என்று ஒரு இலாகா ஒதுக்கியிருந்தாலும் கூட, அதில் மதச் சார்பில்லாமல் ஒரே சமுதாயத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் பல்வேறு மதத்தில் இருந்தாலும், சில மதத்தைச் சேர்ந்தவர்களுக்கு சலுகை கொடுக்கப்படுவதில்லை. குறிப்பாக, சிறுத்தவர் படித்ததைத் திருவியவர்களுக்கு சலுகைகளை கொடுக்க அரசு மறுக்கிறதென்றால் இது வரவேற்கத் தக்க அம்சமல்ல. மதம் மாறியவர்களுக்கு சலுகைகளைக் கொடுப்பதற்கு மத்திய அரசாங்கச் சட்டத்தில் இடையறு இருக்கிறது என்று அரசாங்கம் கூறுகிறது. பிற்பட்ட மக்களுக்காக இந்த அரசாங்கம் அத்தனை பொறுப்பையும் ஏற்றிருக்கிறது.

[திரு. ஜே.ஜேம்ஸ்]

[1975 மார்ச் 11]

ஆகவே, இந்த அரசாங்கம் மதச் சார்பு அடிப்படையில் இல்லாமல் எல்லா பிற்பட்ட மக்களுக்கும் எல்லாச் சமூகங்களையும் வழங்க வேண்டுமென்று கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன். உதாரணத்திற்கு, கன்னியா குமரி மாவட்டத்தை எடுத்துக் கொண்டால் அங்கே இந்த லேடிஸ் கத்தோலிக்கர்கள் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்க்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். லேடிஸ் கத்தோலிக்கர்களுக்கும் ரோமன் கத்தோலிக்கர்களுக்கும் எந்தவிதமான முரண்பாடும் இல்லை. இருவரும் ஒரே மதத்தைச் சேர்ந்தவர்கள். ஆகவே ரோமன் கத்தோலிக்கர்கள் பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ளப்படவேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அதேபோல வீர சைவம் என்ற பண்டாரம் என்ற வகுப்பிலும் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் எண்ணிக்கையில் குறைவாக இருக்கிறார்கள். பொருளாதார ரீதியிலும் பின்தங்கிய நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் தாழ்த்தப்பட்ட நிலையில்தான் இருக்கிறார்கள். ஆகவே அவர்களையும் இந்த பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன். சி. எஸ். ஜி. கிருஸ்துவர்களை இந்த பிற்பட்ட வகுப்பில் சேர்த்திருந்தாலும் கூட, கல்லூரிகளில் அட்பிஷன் பொறுத்த மட்டில்தான் அவர்கள் பிற்பட்ட வகுப்பில் சேர்க்கப்பட்டு அவர்களுக்கு இந்த நன்மைகள் வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன. ஆனால் பிற்பட்ட மக்களுக்கு அரசு வழங்குகிற கடன்கள், மற்றும் உத்தியோக முறையில் பிற்பட்ட சமுதாயத்தைச் சேர்ந்த மக்களுக்குக் கிடைக்கக் கூடிய நன்மைகள் இவர்களுக்குக் கிடைக்கவில்லை. ஆகவே இவர்களையும் அந்த பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்து அனைத்து நன்மைகளையும் அவர்களுக்கு வழங்க வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதோடு இப்போது நாம் தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு ஒரு இலாகாவைத் திருக்கிறோம். ஆனால் இந்த மாநிலத்தில் இருக்கிற மைனாரிட்டி ரூபான்மை சமுதாயத்தவர்களைப் பாதுகாக்கின்ற பல்வேறு காரியங்களில் அவர்கள் அரசாங்கத்தின் நன்மைகளைப் பெறுவதற்கு வழி வாய்ப்பு இல்லாமல் இருக்கிற அவல நிலை இருக்கிறது. தாழ்த்தப்பட்ட மக்களுக்கு, பிற்பட்ட சமுதாயத்திற்கு என்று தனித் தனியாக ஒரு இலாகாவை ஒதுக்கி இருப்பதைப் போல மைனாரிட்டி சமுதாயத்திற்கும் ஒரு டைரக்டரேட், தனி அலுவலகம் அமைத்து அவர்களுக்கும் பாதுகாப்பு அளிப்பதற்கு இந்த அரசாங்கம் முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் டிமாண்டைப் பொறுத்தமட்டில் இன்று இந்த மாநிலத்தில் ஒரு மோசமான நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ரெஜிஸ்ட்ரேஷனுக்காக நாம் சொத்துக்களின் விலை குறித்து ஒரு பட்டியலை வைத்திருக்கிறோம். ஒவ்வொரு இடத்திலும், கிராமத்திலும் இருக்கிற நிலத்திற்கு வரல்புவேஷன் பிக்ஸ் பண்ணி ஒவ்வொரு கிராம அதிகாரியிடமும் அந்த விலைப் பட்டியல் இருக்கிறது. அந்த விலைப் பட்டியலை அனுசரித்துத்தான் டாகுமெண்ட்ஸ் பதிவாக வேண்டும். அண்டை மாநிலங்களில் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் கட்டணம் மிகக் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால் பலர் என்ன செய்கிறார்கள் என்றால், ரெஜிஸ்ட்ரேஷனுக்காக நமது மாநிலத்தில் அதிகமாக கட்டணம் கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்று

1975 மார்ச் 11]

[திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்]

பிற மாநிலங்களுக்கு தங்கள் டாகுமெண்ட்களை எடுத்துச் சென்று அங்கே பதிவு செய்கிற முறை இருந்து கொண்டேயிருக்கிறது. இது சம்பந்தமாக நான் ஒரு வெட்டுப் பிரேரணையை கொடுத்திருக்கிறேன். இந்த முறையில் நமது மாநிலத்தில் பதிவாகவேண்டிய பத்திரங்கள் வெளி மாநிலங்களுக்கு எடுத்துச் செல்லப்படுவதனால் நமக்கு வருவாய் வரவேண்டியது குறைகிறது என்பதை அரசு உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். ஒருவேளை ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் சட்டத்தைப் பொறுத்த வரை மத்திய அரசாங்க சட்ட திட்டத்திற்கு உட்பட்டிருந்தாலும்கூட, இந்த முறையில் ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் கட்டணத்தை இங்கே கட்டாமல் தப்பித்துக் கொள்கிற முறையை மாற்று வதற்கும், நம் அரசாங்கத்திற்கு வரவேண்டிய வருவாயைக் காப்பாற்றிக் கொள்வதற்கும் நாம் செய்ய வேண்டியது, ஒன்று, மத்திய அரசாங்கத்தை நாடி இந்தச் சட்டத்தை திருத்த வேண்டும், அல்லது வேறு முறையில் நம் மாநிலத்திற்கு வரவேண்டிய வருவாயை பாதுகாத்துக் கொள்ளக் கூடிய முறையில் தேவையான நடவடிக்கையை அரசு மேற்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். எனது தொகுதியில் வேர்கிளம்பியில் ஒரு சப்-ரிஜிஸ்ட்ரார் ஆபீஸ் நிறுவ வேண்டுமென்ற கோரிக்கை நீண்ட நாட்களாக இருந்து வருகிறது. இது மிகவும் தேவையானது. இவ்வாண்டிலாகிலும் இதனை நிறைவேற்ற வேண்டும்.

*திரு. நா. நாச்சிமுத்து : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் கொண்டு வந்துள்ள இந்த மானியத்தை வர வேற்று நான் எனது சில கருத்துகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். நமது தமிழக அரசு பொதுவாக நாட்டினுடைய நலனைக் கருத்தில் கொண்டு நல்ல பல திட்டங்களைத் தீட்டி அந்த திட்டங்களை சிறப்பாக செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது. இப்படி சிறப்பாக செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிற திட்டங்களில் ஒன்றுதான் இந்த பின்தங்கிய சமுதாயத்திற்காக தனியாக ஒரு துறையை ஏற்படுத்தி அதற்கு நல்ல சணிசமான தொகைகளை வழங்கி இந்தத் திட்டத்தை செயல்படுத்திக் கொண்டு வருகிறது. இந்த பின்தங்கிய துறைக்காக 1967-ல் ரூ. 1.6 கோடி மட்டும் செலவழித்து அதற்குப் பிற்பாடு இந்த ஆண்டில் ரூ. 5.8 கோடி அளவிற்கு நிதி ஒதுக்கி அவர்களுக்காகச் செய்கிறதென்றால் இந்த அரசு பின்தங்கியவர்களுக்காக மிகச் சிறந்த முறையில் நல்ல முறையில் பணியாற்றுகிறது என்பதற்கு வேறு ஆதாரம் கூற வேண்டியதில்லை.

இப்படி பின்தங்கியவர்களுக்காக சிறந்த பணியாற்றும்போது பின் தங்கியவர்கள் யார் என்பதற்கு விளக்கத்தை அமைச்சரவர்கள் குறிப்பிடுகிறார்கள். அந்த விளக்கத்தில், “உழைக்கும் உழைப்பாளர் சமூகத்தைச் சேர்ந்த பலரும் கல்வியில் பின்னடைந்திருப்பதற்கான காரணம் அவர்களுக்குப் போதிய கல்வி வசதி இன்மையே என்பது யாரும் அறிந்த உண்மை. கல்வியறிவின்மையால் அவர்கள் சமுதாயத்தில் பின் தங்கியுள்ளவராகி விட்டனர். அவர்களின் நிலை உயர வேண்டுமானால் கல்வி மேம்பாட்டுக்கு வழிவகை செய்வதுதான் மிகச் சிறந்த வழி எனக் கருதப்பட்டுள்ளது” என்று உலகத்தில் எல்லா நாடுகளிலும் எல்லா மக்களாலும் ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிற ஒரு உண்மையை இன்று நம்முடைய மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் விளக்கியிருக்கிறார்கள்.

[[திரு. நா. நாச்சிமுத்து]

[1975 மார்ச் 11]

எந்த ஒரு சமுதாயம் அல்லது ஒருமனிதன் முன் வேண்டுமானாலும் அச்சமுதாயத்திற்கு அல்லது அவனுக்கு அடிப்படையான தேவை கல்வி தான் என்பதை இன்று நாம் ஒப்புக்கொண்டு இருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட அடிப்படையிலே தேவையான கல்வி தேவைப்படக்கூடிய ஒரு பெரிய சமுதாயத்தை, விவசாயத்தையே நம்பிக்கொண்டு கிராமப்புறத்தில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற சமுதாயத்தை, ஆண்களில் 100-க்கு 90 பேர் கல்வி அறிவு இல்லாதவர்களாகவும், பெண்களில், 100-க்கு 99 பேர் கல்வி அறிவு இல்லாதவர்களாகவும் இருந்து கொண்டிருக்கிற சமுதாயத்தை முற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்து வைத்து இருக்கிறார்கள். அப்படி சேர்த்து வைத்து இருப்பதால் அவர்கள் கல்வி அறிவு பெற முடியாத நிலையில் இருக்கிறார்கள். அவர்கள்தான் இதுவரை வேளாளக் கலாசாரப் பிரிவைச் சேர்ந்தவர்கள். அவர்களையும் பிற்படுத்தப்பட்டவர்கள் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்தச் சமுதாயம் கல்வியறிவு பெறமுடியாமல் இருக்கிறது. காரணம் கல்வி என்பது இப்போது நகர மக்கள் மட்டுமே பெற வாய்ப்புள்ளதாக இருக்கிறது. நாம் கல்லூரியை எடுத்துக்கொண்டாலும், அல்லது நல்ல கல்வி வசதி வேண்டுமென்றாலும் சரி, அது நகரப் பகுதியில்தான் ஏற்பட்டு இருக்கிறது. அந்த கொங்கு வேளாளர் சமுதாயம் முழுக்க முழுக்க கிராமப்புறத்திலேயே வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அப்படி வாழ்ந்து கொண்டு இருப்பதால் அவர்கள் கல்வியறிவு பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அந்தச் சமுதாயம் பெரும்பாலும் விவசாயச் சமுதாயம். நில நீர் ஆய்வாளர்களுக்கிட அந்தப் பகுதியில் நீர் வளம் இல்லை, அது மிகவும் நீர்வளமற்ற பின்தங்கிய பகுதி என்று அறிவித்து இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் வாழ்ந்து கொண்டிருக்கிற சமுதாயத்திற்கு கல்வியறிவு பெற முடியாத சூழ்நிலை இருக்கிறது. அப்படியே கல்வியறிவு பெற்ற ஒரு சிலர் வந்தாலும், முற்பட்டோர் பட்டியலில் இருக்கிறார்கள் என்பதால் அவர்களை கல்லூரியில் சேர்த்துக்கொள்ள இடமில்லை என்று சொல்கிறார்கள். அப்படியே துவறி கல்லூரியில் படித்தாலும் அவர்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைப்பது இல்லை. அப்படி வேலை வாய்ப்பு கிடைத்தாலும் பரமோஷன் கிடைப்பது இல்லை. ஆகவே, அவர்கள் கல்வியறிவு பெறத்தக்க வகையில் அவர்களை பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்க்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

காங்கிரஸ் உறுப்பினர் அவர்கள் சொன்னார்கள். முற்பட்டோர் பட்டியலில் உள்ள ஒரு பிரிவிற்கு உதவித் தொகை இல்லாமல் காலேஜ் அபிவிருத்திக்கு மட்டும் பின்தங்கியோர் பட்டியலில் சேர்த்ததால் சிறிது சிரமம் குறைந்துள்ளது என்று சொன்னார்கள். நான் கூறிக்கொள்கிறேன், அந்த அளவிலேனும் அந்த விவசாயப் பெருங்குடி மக்கள் கல்லூரியில் சேர்ந்து படிக்க—பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, உங்கள் மூலமாக முதலமைச்சர் அவர்களைக் கேட்டுக் கொள்கிறேன், அந்த கொங்கு வேளாளர் சமூகத்தை பிற்பட்டோர் பட்டியலில் சேர்த்துக்கொள்ள வேண்டும். அப்படிச் சேர்த்தால் நாம் நினைத்து இருக்கிற பின்தங்கிய இனம் இருக்கக்கூடாது என்கிற முயற்சி நடைபெறும். இல்லையென்றால் 25 ஆண்டுகள் ஆனாலும் பிற்பட்டோராக இருக்கும் அவர்கள் இன்னும்

1975 மார்ச் 11]

[திரு. நா. நாச்சிமுத்து]

பிற்பட்டோராக ஆகும் அளவுக்கு நிலைமை போய்விடும் என்று கூறி, இந்த அளவுக்கு பேச வாய்ப்பளித்த தலைவருக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, இன்று கொடுக்கப்பட்டு இருக்கிற பேக்வார்ட் கிளாஸஸ், ரிஜிஸ்டிரேஷன் டிமாண்டிலே ஒருசில வார்த்தைகளைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

முதலில், பிற்பட்டோர் நலனை எடுத்துக் கொண்டால், அந்த இனம் முன்னேற வேண்டுமென்றால் அதற்கு படிப்புச் சலுகை எவ்வளவுக் கெவ்வளவு கொடுக்கவேண்டுமோ அவ்வளவுதான் கொடுத்தால் தான் முடியும் என்பதை இந்த அரசுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன். பிற்பட்டோர் இனம் முன்னேற வேண்டுமென்பதற்காக இந்த அரசு நல்ல பல மாற்றங்களைச் செய்துகொண்டு இருக்கிறார்கள். அதை உரவேற்கிறோம். டிஸ்ட்ரிக்ட் வெல்பேர் ஆபீசர் என்று அமைத்து அந்தப் பணிகளைச் செய்து வருகிறார்கள். அந்த முயற்சி எடுத்து இருப்பதைப் பாராட்டுகிறோம். ஆனால், இந்த “பர்பாமன்ஸ் பட்ஜெட்”-ஐப் பார்த்தால், முன்னேறத்திற்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணம், ரிவைஸ்டு எஸ்டிமேட்டில் பார்க்கிறபோது குறைவாகச் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. அது ரொம்பவும் வருந்தத்தக்கது. ரூ.6.17 கோடி என்று பட்ஜெட்டில் போட்டு இருக்கிறது. ஆனால் செலவு செய்து இருப்பதைப் பார்த்தால் ரூ.5.77 கோடியாக இருக்கிறது. பிற்பட்டோர் இனத்தில் ஒதுக்கப்பட்ட பணம் ஒழுங்காகச் செலவு செய்யவில்லை என்றால், வேறு எந்த இலங்களில் தான் ஒழுங்காகச் செலவழிக்கப் போகிறீர்கள் என்ற கேள்வியை எழுப்ப வேண்டியிருக்கிறது.

ஏன் இதைச் சொல்கிறேன் என்றால் இன்று ஸ்காலர்ஷிப்புக்காக ஒதுக்கப்படும் பணம் ரூ.14.37 கோடி. ஆனால் செலவு செய்து இருப்பது ரூ.3.8 கோடி. இதேமாதிரி எல்லாவற்றிலும் குறைவாக இருக்கிறது. 1969-70-ல் பட்டப்படிப்பு ஸ்காலர்ஷிப்புக்காக ரூ.144 இலட்சம் ஒதுக்கியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அதில் 25 இலட்சம் சரண்டர் செய்து இருக்கிறார்கள். ஏன் என்று கேட்டால் ரூ.2,500 என்று சீலிங்கை வைத்து ரூ.40 சதவிகிதம் மார்க்கு வரங்கியிருக்க வேண்டுமென்று வைத்து இருக்கிறார்கள். இரண்டாயிரம் ரூபாய்க்குக் குறைவாக வருமானம் உள்ளவர்களுக்குத்தான் இந்த உதவித் தொகை கொடுக்கப்படும் என்று சொல்கிறார்கள். இன்று ரூ.2,500 வருமானம் இல்லாமல் யார் இருக்க முடியும். ஏதோ விவசாயிகள் வேண்டுமென்றால் வீளையல்லவோ என்று, சொல்ல இதைப் பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். ஆனால் அர்பன் எர்மாவில் இருக்கிறவர்கள் ரூ.2,500 வருமானம் இல்லாமல் யார் இருப்பார்கள் அவர்களுக்குத்தான் கொஞ்சம் படிக்க வழி வாய்ப்பு இருக்கும் ஆகவே இந்த சீலிங்கை ரூ.6,000 என்று உயர்த்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஒரு குடும்பத்திற்கு பட்டப்படிப்பு கொடுத்து விட்டால் அந்தக் குடும்பமே பிழைத்துக்கொள்ளும். ஆகவே, இந்தப் பிற்பட்டோர் இனத்தில் ரூ.500 மாதச் சம்பளம் வாங்குகிறவர்கள்கூட பட்டப்படிப்புக்கு தங்கள் பிள்ளைகளை அனுப்புவதற்கு வழிவகுக்கிற வகையில் அதை ரூ.6,000 என்று உயர்த்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

[1975 மார்ச் 11]

அதேமாதிரி டோபிகானு கட்டுவதற்கு ரூ. 25 இலட்சம் ஒதுக்கி இருக்கிறீர்கள். ஆனால் ரூ. 15 இலட்சம் தான் செலவழிக்கப்பட்டு இருக்கிறது. காரணம் என்னவென்றால், முனிசிபாலிட்டிகளிடம் பணம் கொடுத்து, அவர்கள் அதைக் கட்டவேண்டும், அவர்களுக்கு ஹாப்-சப்சிட், ஹாப்-கடன் என்று முறையில் கொடுக்கிறீர்கள். ரொம்ப முனிசிபாலிட்டிகளுக்கு உள்ள வேலையையே செய்ய முடியவில்லை. ரோடு போடுவது, லைட் வசதி செய்து கொடுப்பது, குப்பை கூளங்களைத் திரட்டுவது, இந்த நிலையில் இதை எங்கே செய்யப்போகிறார்கள்.

சைதாப்பேட்டையில் ஒரு டோபிகானு கட்டியிருக்கிறார்கள். அது இன்னும் துவக்கப்படவில்லை. அது இயங்கினால் சாதனையாக இருக்கும். ஒரு கார்ப்பரேஷனுடைய கதியே இப்படியென்றால், ஒரு முனிசிபாலிட்டி எப்படி டோபிகானு கட்ட முடியும்? இந்த டோபிகானு கட்டுவது என்பது ஹைஜினிக்பாய்ன்ட் ஆப் வியூவில் நல்லது. இல்லையென்றால், அவர்கள் கண்ட தண்ணீரில் துவைத்துக்கொண்டு வந்து விடுவார்கள். அதனால் பல நோய்கள் ஏற்பட வழி இருக்கிறது. ஆகவே, அரசாங்கம், உடனடியாக இந்த டோபிகானு கட்டுவதற்கு முயற்சியை எடுத்துக் கொள்ளவேண்டியது மிகமிக அவசியம் அந்த வகையில் முழு மானியமாக டோபிகானு கட்டுவதற்கு அரசு பணம் தரவேண்டும் அல்லது முனிசிபாலிட்டிகளைக் கேட்காமல் நீங்களே கட்டிக்கொடுங்கள். அது ரொம்ப வரவேற்கத் தக்கதாகும்.

அதேமாதிரி அடுத்தபடியாக பார்க்கும்போது இங்கே நம்முடைய முதலமைச்சர் Backward Community College Students Stipend 50 ரூபாய் அதிகமாக கொடுக்கப்படும் என்று சொன்னார்கள். ஆனால் இதுவரை அது கல்லூரிகளுக்குப் போய்ச் சரவிலிவே என்று சொல்லப்படுகிறது. உறுதிமொழி கொடுத்த பிறகு அதை பின்பற்ற பார்க்க வேண்டியிருக்கிறது. இல்லாவிட்டால் ஒரு வருஷம் இந்தச் சலுகை பெறப்படாமலே போய்விடும். ஆகவே, இந்த ஸ்டைபண்ட் உயர்வு அமுலாக்கப்பட்டதா அதில் காலதாமதம் இருக்கிறதா என்பதை தயவு செய்து பார்த்து உடனடியாகப் போய்ச் சேர நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதேமாதிரி Drinking Water Wells குறிப்பாக ராமநாதபுரம் மாவட்டம் போன்ற இடங்களில் என்னைச் சார்ந்த பிற்பட்ட வகுப்பினர் இருக்கும் இடங்களைப் போய்ப் பார்த்தால் எப்படி குடிப்பதற்குக் கூட தண்ணீர் இல்லாமல் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதைப் புரிந்து கொள்ளலாம். ஹரிஜனங்களைக் காட்டிலும் மிக மோசமான நிலையில் இருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்ட இடங்களில் எல்லாம் குடி தண்ணீருக்காக கிணறு, தோண்டிக் கொடுத்தால் நன்றாய் இருக்கும். இதை பஞ்சாயத்திடம் கொடுக்கக் கூடாது. இலாகா மூலம் செய்ய வேண்டும். பிற்படுத்தப்பட்டவர் வசிக் கும் இடத்தில் சென்ற ஆண்டு மூன்று கிணறுகள் வெட்டிக்கொடுக்கப் பட்டு இருப்பதாகப் போட்டிருக்கிறது. அதைப் பார்த்தால் அவமானமாக இருக்கிறது. ஆகவே, குடி தண்ணீர் கிணறுகளை பிற்படுத்தப்பட்டோர்

1975 மார்ச் 11]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

எங்கே concentrated ஆக இருக்கிறார்களோ அந்த இடத்தில் உடனடியாக வசதி செய்து கொடுக்க முன்வர வேண்டும் என்று தாழ்மையோடு கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, Private Colleges and percentages கல்லூரிகளில் பிற்படுத்தப்பட்டோருக்கு இன்ன சதவீதம் என்று அரசாங்கம் போட்டிருக்கிற உத்தரவு அரசாங்கம் நடத்துகிற கல்லூரிகளில் கடைப்பிடிக்கப்படுகிறது. ஆனால் அந்த விகிதாசாரத்தில் பிற்படுத்தப்பட்டோர்களுக்கு தனியார் நடத்தும் கல்லூரிகளில் இடம் தரப்படுகிறதா என்றால் இல்லை. அவ்வாறு ஒழுங்காக அந்த விகிதாசாரம் தரப்படுகிறதா என்பதை கூடாயமாக நாம் கவனத்துடன் பார்க்க வேண்டும். இந்த வேலையை Education டிபார்ட்மெண்டில் கொடுத்தால் கவனிக்காது. You must have interest. தயவு செய்து பிற்படுத்தப்பட்டோர் நல இலாகா இந்த அரசு உத்தரவைக் கடைப்பிடிக்கிறார்களா இல்லையா என்பதைக் கவனமாகப் பார்க்க வேண்டும். தனியார் கல்லூரிகளிலும் அந்த விகிதாசாரத்தை கடைப்பிடிக்க வேண்டும், இல்லை என்றால் அரசாங்கச் சலுகைகள் நிறுத்தப்படும் என்று வந்தால்தான் மற்றக் கல்லூரிகளிலும் பிற்படுத்தப்பட்ட மாணவர்கள் படிக்க வாய்ப்பு கிடைக்கும்.

அதுமட்டுமல்ல. பிற்பட்ட இனம் முன்னேறவேண்டும் என்றால் அரசாங்கக் கல்லூரிகளிலும் நல்ல course களை அதிகமாகக் கொண்டு வர வேண்டும். உதா: ணமாக B.Com. Course-க்கு நல்ல டிமாண்ட், அந்த கோர்ஸ் பிரைவேட் காலேஜ்களில்தான் அதிகமாக இருக்கிறது. பிற்பட்ட மாணவர்கள் முன்னேற வேண்டும் என்றால் இப்படிப்பட்ட கோர்ஸ்களை படித்தால்தான் முன்னேற முடியும். இப்படிப்பட்ட கோர்ஸ்களை வைத்திருக்கிற அரசாங்க காலேஜ்களின் எண்ணிக்கை negligible. தனியார்க் கல்லூரிசளில் போனால் ஐயாயிரம் பத்தாயிரம் நன்கொடை கேட்கிறார்கள். பிற்படுத்தப்பட்ட வகுப்பு மாணவர்கள் அந்தப்பணத் திற்கு எங்கே போவார்கள். ஆகவே நல்ல கோர்ஸ்களை B.Com. போன்ற கோர்ஸ்களை அரசாங்கக் கல்லூரிகளில் கொண்டுவர சென்னையிலும் மாவட்டங்களிலும் கொண்டுவர அரசு முன்வரவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ரெஜிஸ்திரேஷன் பற்றி ஒரு வார்த்தை கூறி முடித்துக்கொள்ளுகிறேன். ரெஜிஸ்திரேஷன் துறையில் பல வேலைகளைச் சேர்த்திருக்கிறோம். Registration of births and deaths, registration of documents எல்லாவற்றையும் ஒரு ரெஜிஸ்திரார் பார்க்க வேண்டும். எந்த வேலையும் தாமதமாகாமல் நடக்காது. ஒரு சொசைட்டியை ரெஜிஸ்டர் செய்ய வேண்டும் என்றால் கூட 3 மாதம் பிடிக்கும். ஒரே ரெஜிஸ்டிரார். வேறு எப்படி ஆகும். அதிலும் இப்போது சிட் பண்ட்ஸ் வேறு அவர்களுக்குப் போய்விட்டது. இரண்டு லட்சம் மூன்று லட்சம் சொசைட்டிகள், Firms ரிஜிஸ்டர் பண்ணப்போகும்போது ஒரே ரிஜிஸ்திரார் இருப்பது ரொம்பக்கஷ்டமாக இருக்கிறது. Registrar of Societies and Firms—ஒரு தனி ரெஜிஸ்திரார். Registrar for Registering documents—ஒரு தனி ரெஜிஸ்திரார். Registrar for Births

[திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி]

[1976 மார்ச் 11]

and Deaths, Chit Funds—ஒரு தனி ரெஜிஸ்திரார் என்று பிரித்துக் கொடுத்தால் நல்ல விதத்தில் காரியங்கள் நடக்கும். அந்த இலாகாவில் இருக்கிறவர்களுக்கும் வேலைப் பளு அதிகம் இரவு 8, 9 மணிக்குக் கூட விளக்கு போட்டுக்கொண்டு வேலை செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பெஞ்சில் உட்கார்ந்தே சாக வேண்டிய நிலை இருப்பது சரியல்ல. எந்த எந்த இலாகாவாகப் பிரித்துக் கொடுக்க முடியுமோ, decentralise செய்ய முடியுமோ அந்த அளவு செய்தால் வேலை நல்லபடியாக நடக்கும். அடுத்து, ரெஜிஸ்ட்ரேஷன் fees அதிகமாக இருக்கிறது. வரி ஒருபக்கம். அது அல்லாமல் கணக்குப் பார்க்க கஷ்டம் என்று round off செய்வதில் வேறு கூடுகிறது. ரவுண்ட் ஆப் செய்ய வேண்டும் என்றால் 2½ பைசாவிலிருந்து 2 பைசா என்று செய்தால் பரவாயில்லை. மூன்று பைசா என்று செய்கிறார்கள். இதுபற்றி குறிப்பாக ஒரு கட் மோஷன் கொடுத்து இருக்கிறேன்.

பர்மா, இலங்கை போன்ற இடங்களிலிருந்து வரும் அகதிகளுக்கு அவர்கள் வாங்கும் நிலத்திற்கு, கடைக்கு ரெஜிஸ்தர் செய்யும் விஷயத்தில் சலுகை தரக் கூடாதா, exemption from registration fees. ஏற்கனவே அகதிகளைக் கவனிப்பதில் பிற்பட்டு இருக்கிறோம். மத்திய அரசிடமிருந்து அகதிகளுக்காக உதவித் தொகை சரியாக வாங்கவில்லை. இன்னும் கொஞ்சம் சண்டை போட்டு அதிகமாக வாங்கி வந்திருக்கலாம். பிற்பட்ட இனத்தைச் சேர்ந்தவர்கள் நிறைய இருக்கிறார்கள். வாழ இடம் இன்றி அகதிகள் அகதிகளாகவே இருக்கிறார்கள். வியாசர்பாடியில் போய்ப் பாருங்கள். வீடு கூட கிடையாது அவர்களுக்கு. குடிசை மாற்று வாரியத்திற்குச் சொல்லி ப்ரையாரிட்டி கொடுத்து வீடு கட்டி அவர்களுக்கு கொடுத்து இருக்கலாம். திரைகடல் ஓடியாவது திரவியம் சேர்க்கவேண்டும் என்று போனவர்கள் இன்றைக்கு அகதிகளாக வந்திருக்கிறார்கள். இவர், கள் நல்லாழ்வு வாழ அரசு நல்ல நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டும் அவர்களுக்கு ஒரு லோன்கேட்டால் கூட ஆறுமாதமாகிறது. Stamp paper, முத்திரைத்தாள் இப்போது கிடைப்பதே இல்லை. 25 ரூபாய் முத்திரைத்தாள்தான் கிடைக்கிறது. ஆயிரம் ரூபாய்க்கு ஒட்ட வேண்டும் என்றால் 80, 100 என்று வாங்க வேண்டும். Paper scarcity இருக்கிற நேரத்தில் higher denomination போட்டால் பணமும் save பண்ணலாம், முத்திரைத்தாளும் கிடைக்கும். தேவை எவ்வளவு இருக்கிறது, எவ்வளவு அச்சடிக்கவேண்டும் என்று பார்த்து நாசிக் பரசிலாவது ஆர்டர் வைக்கலாம். இதை ஆராய்ந்து பார்த்து செய்தால் பொது மக்களுக்கு வசதியாக இருக்கும் என்று கூறி முடிக்கிறேன்.

(பிற்பகல்-1:30)

1975 மார்ச் 11]

2. அறிவிப்புகள்.

(அ) பேரவை அலுவல் குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு.

11-3-1975-ஆம் நாளன்று நடந்த அலுவல் ஆய்வுக் குழுக் கூட்டத்தில் எடுத்த முடிவின்படி பேரவையின் அலுவல்கள் பற்றிய திருத்திய நிகழ்ச்சி விவரம் பின்வருமாறு:

- | | | |
|-------------------|---|------------------------|
| 12-3-1975 | 6 .. பத்திரப் பதிவு | } விவாதத்
தொடர்ச்சி |
| (புதன்கிழமை) | 32 .. பின்தங்கிய வருப்பினர் | |
| 13-3-1975 | 18 .. மருத்துவம். | |
| (வியாழக்கிழமை) | 19 .. பொதுச் சுகாதாரம். | |
| | 34 .. நகர்ப்பகுதி வளர்ச்சி. | |
| 14-3-1975 | 36 .. பாசனம். | |
| (வெள்ளிக்கிழமை) | 37 .. பொதுப்பணிகள்—கட்டிடங்கள். | |
| 15-3-1975 | 38 .. பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும்,
கருவிகளும், இயந்திரச் சாதனக்
களும். | |
| (சனிக்கிழமை) | 39 .. சாலைகளும், பாலங்களும். | |
| | 51 .. பாசனம் குறித்த மூலதனச் செலவு | |
| | 52 .. பொதுப்பணித் துறைக் கட்டிடங்களை
குறித்த மூலதனச் செலவு. | |
| | 53 .. சாலைகள் பாலங்கள் குறித்த மூலதனச்
செலவு. | |
| | 48 .. பொதுச் சுகாதாரம், துப்புரவு, நீர்
வழங்கல் குறித்த மூலதனச்
செலவு. | |
| 16-3-1975 | விடுமுறை. | |
| (ஞாயிற்றுக்கிழமை) | | |
| 17-3-1975 | 10 .. பரல் வழங்கு திட்டங்கள். | |
| (திங்கட்கிழமை) | 12 .. 1959-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு ஆறாம்
சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின்
நிர்வாகம். | |
| | 27 .. கதர். | |
| 18-3-1975 | 1 .. நிலவரித் துறை. | |
| (செவ்வாய்க்கிழமை) | 5 .. முத்திரைத்தாள்கள்—நிர்வாகம். | |

[பேரவைத் தலைவர்

[1976 மார்ச் 22]

19-3-1975

(புதன்கிழமை)

47 .. ஜமீன்தார்களுக்கு இழப்பீடு.

11 .. மாவட்ட நிர்வாகம்.

20-3-1975

(வியாழக்கிழமை)

1975-76-ம் ஆண்டுக்கான முன்பண
மானியக் கோரிக்கைகள் மீது
விவாதமும் வாக்கெடுப்பும்.நிதி ஒதுக்க (முன்பணம் கோருதல்)
சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம்
செய்தல்.

17 .. கல்வி.

21-3-1975

(வெள்ளிக்கிழமை)

நிதி ஒதுக்க (முன்பணம் கோருதல்)
சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு
எடுத்துக் கொள்ளுதலும், நிறை
வேற்றுதலும்.

17 .. கல்வி-

22-3-1975

(சனிக்கிழமை)

1974-1975-ம் ஆண்டுக்கான இறுதித்
துணை நிதிநிலை மதிப்பீடுகளை
அளித்தல்.

13 .. நீதி நிர்வாகம்.

14 .. சிறைச்சாலைகள்.

23 .. கூட்டுறவு.

26 .. கைத்தறியும்—துணித்தொழிலும்.

35 .. உணவுப் பொருள் வழங்கல்.

56 .. பல்வகை மூலதனச் செலவு.

23-3-1975

(ஞாயிற்றுக்கிழமை).

விடுமுறை.

24-3-1975

(திங்கட்கிழமை)

13 ... நீதி நிர்வாகம்.

14 .. சிறைச்சாலைகள்.

23 .. கூட்டுறவு.

26 .. கைத்தறியும்—துணித்தொழிலும்.

35 .. உணவுப் பொருள் வழங்கல்.

56 .. பல்வகை மூலதனச் செலவு.

25-3-1975

(செவ்வாய்க்கிழமை)

1974-75-ம் ஆண்டிற்கான இறுதித் துணை மானி
யக்கோரிக்கைகள் மீது விவாதமும், வாக்கெடுப்பும்.

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

20 .. வேளாண்மை.

49 .. வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.

1975 மார்ச் 11]

[பேரவைத் தலைவர்]

26—3—1975

மீலாடிநபி—விடுமுறை.

(புதன்கிழமை).

27—3—1975

20 .. வேளாண்மை.

(வியாழக்கிழமை).

49 .. வேளாண்மை குறித்த மூலதனச் செலவு.

28—3—1975

தூய வெள்ளி—விடுமுறை.

(வெள்ளிக்கிழமை)

29—3—1975

இறுதித் துணை மானிய நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளுதலும், நிறைவேற்றலும்.

(சனிக்கிழமை).

24 .. தொழில்கள்.

50 .. தொழில் வளர்ச்சி குறித்த மூலதனச் செலவு.

30—3—1975

விடுமுறை.

(ஞாயிற்றுக்கிழமை)

31—3—1975

4 .. பொது விற்பனை வரிகளும் ஏனைய வரிகளும் தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

(திங்கட்கிழமை)

22 .. கால்நடை வளர்ப்பு.

25 .. சின்கோனா.

45 .. காட்டுவளத் துறை.

55 .. காட்டுவள மூலதனச் செலவு.

1—4—1975

15 .. காவல் துறை.

(செவ்வாய்க்கிழமை)

2—4—1975

16 .. தீயணைப்புப் பணிகள்.

(புதன்கிழமை).

3—4—1975

31 .. பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன்.

(வியாழக்கிழமை).

4—4—1975

29 .. தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்.

(வெள்ளிக்கிழமை).

33 .. வீட்டு வசதி.

5—4—1975

28 .. சமுதாய வளர்ச்சித் திட்டங்கள் முதலியன.

(சனிக்கிழமை).

6—4—1975

விடுமுறை.

(ஞாயிற்றுக்கிழமை).

7—4—1975

3 .. மோட்டார் வண்டிகள் சட்டங்கள்—நிர்வாகம்.

(திங்கட்கிழமை).

40 .. சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள்.

44 .. எழுதுபொருள்—அச்சத் துறை.

54 .. சாலைப் போக்குவரத்துப் பணிகள் குறித்த மூலதனச் செலவு.

(பேரவைத் தலைவர்)

[1975 மார்ச் 11]

8—4—1975

செவ்வாய்க்கிழமை)

2 .. மாநில ஆயத் தீர்வை.

8 .. தேர்தல்கள்.

9 .. மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள் தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

41..இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

42 .. ஓய்வூதியங்களும், வீனைய ஓய்வுகால நன்மைகளும்.

43 .. பல்வகை.

46 .. இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்.

57 .. மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும்.

9—4—1975

(புதன்கிழமை)

21 .. மீனளம்.

30 .. சமூகநலன்.

10—4—1975

(வியாழக்கிழமை)

7 .. மாநிலச் சட்ட மன்றம்.

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்தல்.

11—4—1975

(வெள்ளிக்கிழமை)

நிதி ஒதுக்க சட்ட முன்வடிவை ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளுதலும் நிறைவேற்றலும்.

பேரவை வழக்கம்போல் காலை 9 மணி முதல் கூடும்.

திரு. நா. வீராசாமி : தலைவர் அவர்களே, திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் ஒரு பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்ப வேண்டுமென்று சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர் இப்போது இந்தப் பக்கத்தில் உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கிறார். அதனால் ஒரு தப்பான அபிப்பிராயம் ஏற்படலாம். ஆகவே, அவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பி, அதற்கு தாங்கள் தீர்ப்பு கொடுத்துவிட்டால் நல்லது.

திரு. ஆலடி அருண் : தலைவர் அவர்களே, கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பப்போகிறார் என்று இவர் என் சொல்ல வேண்டும்? அவரே தேவைப்பட்டால் கேட்கலாமே.

திரு. நா. வீராசாமி : நான் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறேன். ஏற்கனவே இதுபோன்ற ஒரு நேரத்தில் அண்ணா தி. மு. க. துணைத் தலைவர் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் எழுப்பினார். அப்போது, தலைவர் அவர்களே, பேசுவதற்கு இடம் கேட்டு, எதிர்க்கட்சி வரிசையில் உட்கார்ந்திருந்த.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இது வேடிக்கையான ஆப்சர் வேஷன். அவ்வளவுதான். இதில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் ஒன்றும் இல்லை.

இத்துடன் பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் முடிவுற்று, நாளைக் காலை 9 மணி அளவில் பேரவை மீண்டும் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1-32 மணி அளவில் ஒத்திவைக்கப் பட்டது.

1975 மார்ச் 11]

8. பேரவை முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

A. Statutory Rules and Orders.

130. Sixteenth Annual Administration Report of the Tamil Nadu Electricity Board for the year 1972-73 (Tamil). [Laid on the Table of the House under section 75 (IA) of the Electricity Supply Act, 1948 (Central Act 54 of 1948).]

B. Reports, Notifications and Other Papers.

@ 56. Policy Note on Demand No. 6—Registration Department (English and Tamil).

% 57. Policy Note on Demand No. 32—Backward Classes Department for the year 1975-76 (English and Tamil).

% 58. Policy Note on Demand No. 30—Social Welfare for the year 1975-76 (Tamil).

% 59. Performance Budget of the Backward Classes for the year 1975-76.

% 60. The Tamil Nadu Land Encroachment (Amendment) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 6 of 1975).

% 61. The Tamil Nadu Indebted Agriculturists (Temporary Relief) Bill, 1975 (L.A. Bill No. 7 of 1975).

@ Despatched to Members on 8-3-1975.

% Despatched to Members on 10-3-1975.

இணைப்பு.

[6-ம் பக்கத்தில் 271-ஆம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

புதிதாக மருத்துவ மனைகள் கட்டப்படும் போதெல்லாம் நவீன சவக் கிடங்குகள் மருத்துவமனையின் வரைபடத்தில் சேர்க்கப்படுகின்றன. அவை மாதிரி வடிவமைப்பு அடிப்படையில் கட்டப்படுகின்றன. அத்தகைய நவீன சவக்கிடங்களில் சவப் பரிசோதனை நடத்துவதற்கு இடவசதி ஒதுக்கப் படுகின்றது.

மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளிலுள்ள சவக்கிடங்குகளில் படிப்படியாக குளிர்ப்பதன அறை வசதிகளை வழங்கக் கருதப்பட்டுள்ளது. இதுவரை, கீழ்க்கண்ட 4 மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் குளிர்ப்பதன அறை வசதிகளை செய்ய அனுமதி வழங்கப்பட்டுள்ளது :—

1. திருச்சிராப்பள்ளி
2. கடலூர்.
3. சேலம்.
4. தூத்துக்குடி.

மேற்கண்ட பணியை எடுத்து நடத்தும்படி திருச்சிராப்பள்ளி, பொதுப் பணித்துறை மின் பொறியாளர் ஏற்கெனவே கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டுள்ளார். என்கிறபடி மாவட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகளில் மேற்கண்ட வசதிகள் உரிய காலத்தில் செய்யப்படும். முக்கிய வட்டத் தலைமையிட மருத்துவ மனைகள் பின்னர் எடுத்துக்கொள்ளப்படும்.

நவீன சவக் கிடங்குகள் உள்ள இடங்கள் குறித்த விவரங்கள் பின் வருமாறு :—

1. இம்மாநகரில் மற்றும் இம்மாநிலத்தில் கீழ்க்காணும் மருத்துவங்களில் நவீன சவக்கிடங்குகள் உள்ளன.

(1) அரசுப் பொது மருத்துவ மனை, சென்னை-3.

(2) அரசு ஸ்டான்லி மருத்துவ மனை, சென்னை-1.

(3) அரசு கீழ்ப்பாக்கம் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, சென்னை-10.

(4) அரசு இராயப்பேட்டை மருத்துவ மனை, சென்னை-14.

(5) அரசு ஆர். எஸ். ஆர். எம். மருத்துவ மனை, சென்னை-13.

(6) அரசு எர்ஸ்கின் மருத்துவ மனை, மதுரை.

1975 மார்ச் 11]

2. இம்மாநகரில் மற்றும் இம்மாநிலத்தில் கீழ்க்காணும் மருத்துவ மனைகளில் நவீன சவக்கிடங்குகள் இல்லை.

(1) கஸ்தூரிபா காந்தி தாய்சேய் நல அரசு மருத்துவ மனை, சென்னை-5.

(2) அரசினர் கண் சிகிச்சை மருத்துவ மனை, சென்னை-8.

(3) அரசு மனநோய் மருத்துவ மனை, சென்னை-10.

(4) அரசு காசநோய் மருத்துவ மனை, ஓட்டேரி, சென்னை-12.

(5) மகப்பேறு மருத்துவ மனலர் நோய் இயல் நிறுவனம் மற்றும் தாய்சேய் நல மருத்துவ மனை, சென்னை-8.

(6) குழந்தை நல சிறுவர் மருத்துவ மனை, சென்னை-8.

(7) ராஜா மிராஸ்தார் அரசு மருத்துவ மனை, தஞ்சாவூர்.

3. இம்மாநகரில் மற்றும் இம்மாநிலத்தில் கீழ்க்காணும் மருத்துவ மனைகளில் நவீன சவக் கிடங்குகள் விரைவில் கட்டப்படும் : -

(1) அரசினர் காசநோய் மருத்துவ மனை, தாம்பரம், சென்னை-47.

(2) தஞ்சாவூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, தஞ்சாவூர்.

(3) கோயம்புத்தூர் மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, கோயம்புத்தூர்.

(4) திருநெல்வேலி மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, திருநெல்வேலி.

(5) செங்கற்பட்டு மருத்துவக் கல்லூரி மருத்துவ மனை, செங்கற்பட்டு.

Whenever new Hospitals are constructed, modern mortuaries are included in the Plan of the Hospital and constructed based on a type design. In the modern mortuary there is a provision for conducting post-mortem.

[1975 மார்ச் 11]

For Mortuaries in District Headquarters Hospitals, it is proposed to provide cold storage facilities in a phased manner. So far, the provision of cold storage facilities has been sanctioned for the following 4 District Headquarters Hospitals :—

1. Tiruchirappalli.
2. Cuddalore.
3. Salem.
4. Tuticorin.

The Electrical Engineer, Public Works Department, Tiruchirappalli, has already been asked to take up the above works. remaining District Headquarters Hospitals will be provided with the above facility in due course. The major Taluk Hospitals will then be taken up.

Details regarding places of availability of Modern Mortuaries, etc., are given below :—

I. Modern Mortuaries available in the following Hospitals in City and in this State :—

- (a) Government General Hospital, Madras-3.
- (b) Government Stanley Hospital, Madras-1.
- (c) Government Kilpauk Medical College Hospital, Madras-10.
- (d) Government Royapettah Hospital, Madras-14.
- (e) Government RSRM Lying-in Hospital, Madras-13.
- (f) Government Eraskine Hospital, Madurai.

II. Modern Mortuaries not available in the following hospitals in City and in this State :—

- (a) Government Kasturba-Gandhi Hospital for Women and Children, Madras-5.
- (b) Government Ophthalmic Hospital, Madras-8.

1975 மார்ச் 11]

- (c) Government Mental Hospital, Madras-10.
- (d) Government TB Hospital, Otteri, Madras-12.
- (e) Institute of Obstetrics and Gynaecology and Government Hospital for Women and Children, Madras-8.
- (f) Institute of Child Health and Hospital for Children, Madras-8.
- (g) Government Raja Mirasdar Hospital, Thanjavur.

III. *Modern Mortuaries likely to be taken up shortly for construction in the following hospitals in the City and in this State:—*

- (a) Government Tuberculosis Sanatorium, Tambaram, Madras-47.
- (b) Thanjavur Medical College Hospital, Thanjavur.
- (c) Coimbatore Medical College Hospital, Coimbatore.
- (d) Tirunelveli Medical College Hospital, Tirunelveli.
- (e) Chingleput Medical College Hospital, Chingleput.

வாய்மையே வெல்லும்
TRUTH ALONE TRIUMPHS

